

Jegyzőkönyv

amely felvételre kerül 2023. április 27-én 15:00 órakor a Korrupcióellenes Munkacsoport ülésén.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Az elnök megnyitja a Korrupcióellenes Munkacsoport ülését. Köszönti a megjelent tagokat, állandó meghívottakat és tanácskozási joggal jelenlévőket.

Megállapítja, hogy tagjainak legalább fele jelen van, tehát az ülés határozatképes.

Megállapítja, hogy a nem kormányzati szereplőket képviselő tagok száma azonos 9 fő, az állami szervezetet képviselő tagok száma 10 fő. Erre tekintettel a civil tagok szavazatának értéke 1,11.

Megállapítja, hogy minden tag megkapta a mai ülésre szóló meghívót és a napirend tervezetét.

Ezt követően az elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre dr. Tercsi Erika, jegyzőkönyv hitelesítőkre pedig dr. Vincze Orsolya és Csampa Zsolt személyében.

Az elnök szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Munkacsoport 20 értékű igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

9/2023. (IV.27.) sz. határozatot:

A Korrupcióellenes Munkacsoport 2023. április 27-én tartott ülésén

a jegyzőkönyvvezető dr. Tercsi Erika

a jegyzőkönyv hitelesítők dr. Vincze Orsolya és Csampa Zsolt.

Ezt követően az elnök elmondja, hogy köszöni a civil tagok munkáját a Nemzeti Korrupcióellenes Stratégia véleményezése kapcsán. Javasolja, hogy e vélemény a Hatóság honlapjára kerüljön fel. Kérdezi, hogy az állami szervezeteket képviselő tagok kívánnak-e a civil véleményhez hozzászólni.

dr. Pátkai Nándor elmondja, hogy a vélemény bizonyos pontjai a Stratégián annak Kormány általi elfogadását megelőzően még átvezethetőek lennének. Elmondja, hogy az 50 oldalas anyagra 15 oldalas észrevétel érkezett, melyet 48 órája kaptak meg. Nem tudnak az állami szereplők ilyen gyorsan véleményt mondani, nyárig azonban ezt meg tudják tenni.

dr. Sipos Attila a GVH képviselője elmondja, hogy a véleményben meg lett szólítva a GVH, erre tekintettel kéri, hogy a Versenyhivatal tevékenységéről valós, objektív teljesítményen alapuló megállapítások kerüljenek a vélemény szövegébe.

Az elnök elmondja, hogy a GVH-tól ma jött anyag, amit nem tudtak még tovább küldeni. Ezt meg fogják tenni, és akkor lehet erről is véleményt mondani.

Dr. Szoboszlai-Szász Richárd a Legfőbb Ügyészség által kijelölt tag javasolja, hogy most ne szavazzanak a Stratégiához érkezett véleményről.

Az elnök elmondja, hogy ez civil vélemény, ha érdemi hozzáfűzni valója van az állami szerveket képviselő tagoknak, akkor egységes vélemény tud kialakulni. Kéri, hogy jelöljék meg, ezt mikorra tudják megtenni.

dr. Vincze Orsolya kérdezi, hogy amennyiben a Hatóság oldalán ez közzé lesz téve, akkor maga a Stratégia is nyilvánosságra hozható-e.

Az elnök jelzi, hogy a civilek véleménye és a kormány válasza kellene, hogy közzétételre kerüljön.

Reszkető Petra kérdezi, hogy mi a további menetrend, van-e erre az IM-nek ütemterve.

dr. Pátkai Nándor elmondja, hogy a Munkacsoport éves jelentésében kellett volna ezt véleményeznie a civil tagoknak, de a Stratégia terve most került egyeztetésre. Ettől még a Munkacsoport véleményezési kötelezettsége még fennáll. Június 30-ig a Stratégiának el kell készülnie, és a civil véleményezésen túlmenően többekkel, például nemzetközi szervezetekkel (OECD, GRECO, Európai Bizottság) is véleményeztetik azt. Utána véglegezhető a Stratégia. A Munkacsoport éves jelentésére két hónapon belül kell a Kormánynak reagálnia, aminek a határideje május 13-án jár le. Úgy véli a Stratégiára vonatkozó civil véleményre is két hónapot kellene adni az állami szerveket képviselő tagoknak.

Az elnök kérdezi, hogy ezt támogatják-e a tagok.

dr. Gyulai-Schmidt Andrea elmondja, hogy szerinte egy munkacsoporti vélemény kellene.

Az elnök jelzi, hogy nem egységes munkacsoporti vélemény kell, arra majd a Kormánynak kell választ adni, mivel ez a vélemény most a körülmények miatt leválasztódott a Munkacsoport jelentéséről.

dr. Pátkai Nándor elmondja, hogy a Kormány vállalása érdemi nyilatkozat volt e véleményre. Az elnök kérdésére, hogy mit javasol az Igazságügyi Minisztérium elmondja, hogy bár erre a munkacsoporti jelentésben kellett volna kitérni, a Munkacsoport most ne hozzon döntést. Elnöki kérdésre elmondja, hogy további feladat szerinte az, hogy június 30-ig legyen végleges Nemzeti Korruptióellenes Stratégia elfogadva. Ebben reagál majd a Kormány a civil véleményre.

Sándor Tamás kérdésére, hogy akkor addig nyilvános-e a civil vélemény az elnök elmondja, hogy ezek szerint nem.

dr. Gyulai-Schmidt Andrea elmondja, hogy szerinte a két nap kevés volt az állami szerveket képviselő tagoknak a véleményezésre, legyen idejük, hogy a két oldal konszenzussal tudjon véleményezni.

Az elnök elmondja, hogy akkor kapjon időt az állami oldal is, eddig a civilektől sok munkát igényelt a munkacsoporti feladat.

Reszkető Petra elmondja, hogy ha június 30-ig lesz tárcaközi és társadalmi egyeztetés is, a társadalmi egyeztetés részeként a civil javaslat meg tudna jelenni, ez adna időt a Kormánynak is.

dr. Pátkai Nándor elmondja, hogy törvény alapján csak a jogszabálytervezetekre kötelező a társadalmi egyeztetés. Elmondja, hogy jelen esetben a munkacsoporti vélemény lesz a társadalmi

egyeztetés. dr. Ligeti Miklós felveti, hogy a Munkacsoport véleményezi a Stratégiát, ha ez alapján a Kormány módosít azon, akkor a 2.0 változatot már nem véleményezi a civil oldal.

Elnök elmondja, hogy mivel e témában elhúzódó egyeztetés lesz, átmenetileg rátérne a másik két napirendre, ide pedig majd visszatérnek.

Az elnök elmondja, hogy Essősy Zsombor lemondott munkacsoporti tagságáról, dr. Ligeti Miklós kérdésére, hogy az miért történt, elmondja, hogy azt nem kellett indokolni, nem mondta meg. A Budapest Szakpolitikai Elemző Intézet ugyancsak lemondott, mint szervezet, a tagságáról, de Reszkető Petra részt kíván venni továbbra is a munkában. Kérdezi, hogy lemond-e még valaki, erre nem érkezett válasz.

A Hatóság új pályázatot fog kiírni, kéri a civil tagokat, hogy ezt propagálják, hogy olyan civilek jelentkezzenek, akik aktívan részt fognak venni a munkában. Javasolja egyben az ügyrendi almunkacsoportnak, hogy fontolja meg annak szabályozását, hogy részvételi kötelezettséget írjanak elő a tagoknak. Erre vonatkozóan várja az almunkacsoport esetleges javaslatát.

Elmondja, hogy két, három hét múlva indul a Hatóság saját honlapja, ahol a KEMCS-nek saját felülete lesz. Ezenkívül az informatikai közös felület is fejlesztésre kerül és mindenki saját nevével, kettős autentikációt követően be tud lépni és közösen tud dolgozni.

Rátérnek a munkacsoporti munkaterv megtárgyalására.

Az elnök köszöni az eddig beérkezett javaslatokat. Elmondja, hogy az uniós és nemzeti támogatási programok almunkacsoport javaslatai rendben vannak, a többiek nem súlyoztak és prioritizáltak a témák között, a javaslatok alapján kb. 60 munkatervi pont lenne, ami túl sok. Érkezett ráadásul olyan civil vélemény is, hogy kevesebb munka legyen. Elmondja, hogy szerinte almunkacsoportonként kb. 5 téma legyen és kéri, hogy az almunkacsoportok gondolják át még egyszer a munkatervet.

dr. Gyulai-Schmidt Andrea elmondja, hogy a közbeszerzési almunkacsoport 4 témát jelölt, amit tegnap este küldtek el. Elmondja, hogy az egész évet tervezni kellene, mikor ül le a Munkacsoport és milyen napirendi javaslatokat fog megtárgyalni. Jelzi továbbá, hogy a 2022-es jelentés javaslatainak a nyomon követése is fontos.

Az elnök felvetésére, hogy ez a 4 téma nagyon átfogó, nagyon sok lesz így a feladat, dr. Gyulai-Schmidt Andrea elmondja, hogy igen, majd meglátják, hogy az átfogó témákon belül pontosan milyen témát vizsgálnak.

dr. Vincze Orsolya felveti, hogy mivel ügyrendi bizottságnak nagyon nehéz munkatervet összefoglalni, két témát javasolnak, amivel segíteni tudják a Munkacsoport működését. Egyrészt egy template-t dolgoznának ki az értékeléshez, a feladatok végrehajtásához és nyomonkövetéséhez, másrészt az almunkacsoporti munka hatékonyságának növelésére, a munka szervezésére tennének akár jogszabálymódosítási javaslatokat.

Az elnök elmondja, hogy az almunkacsoporti munka tervezéséhez az ügyrendi almunkacsoport segítségét- és annak almunkacsoportok nyomonkövetésében játszott szerepét fontosnak tartja.

dr. Zeke Janka elmondja, hogy a transzparencia almunkacsoportokhoz kapcsolódó javaslatokat, mint társelnök, ő elküldte.

Ezt követően visszatérnek a Korrupcióellenes Stratégia tervezetére adandó vélemény témájához.

dr. Szoboszlai-Szász Richárd elmondja, hogy ő rendelkezésre áll, ha szükséges hetente is, hogy az egységes vélemény kialakítása megtörténhessen.

Csampa Zsolt elmondja, hogy a Stratégia tervezetére egységes munkacsoporti véleményt kellene adni, amit az al munkacsoportokban kellene megtárgyalni a jelentés mintájára. Legyenek konszenzusos és csak civil javaslatok. A tervezet véleményeztetése most van folyamatban, ebből az egyik lesz a KEMCS-é. A Stratégia tervezetének következő változatát nem biztos, hogy a Kormány meg fogja küldeni.

dr. Ligeti Miklós felvetésére, hogy a civilekén kívül készült-e vélemény, az állami szervek véleményeztek-e és hogyan alakuljon ki a munkacsoporti álláspont Csampa Zsolt azt javasolja, hogy az al munkacsoportok tárgyalják meg, úgy dolgozzanak mint a jelentésnél, összesítő vélemény legyen. A Stratégia tervezetét az állami szervek is véleményezik, ez most is folyik.

dr. Ligeti Miklós és dr. Vincze Orsolya véleménye, hogy nem látják ugyan akadályát az al munkacsoporti együttműködésnek azonban azt nem látják hatékonynak, kétségesnek tartják, hogy az állami szervek saját anyagukat fogják véleményezni.

Csampa Zsolt elmondja, hogy ha a civil véleményben valamely szervezet meg van szólítva, például a GVH vagy a Legfőbb Ügyészség, akkor egyeztessen velük adott al munkacsoport, hátha változik a vélemény, induljon el a párbeszéd.

dr. Szoboszlai-Szász Richárd elmondja, hogy szerinte a civil véleményben vannak kérdések, amikre az érintettek hátha tudnak választ adni, javasolja az al munkacsoporti megtárgyalást a jövő héten és utána az elfogadást, mivel a téma nagyon fontos.

Sándor Tamás szerint mindkét oldal véleménye legyen benne, adjanak időt az állami oldalnak, ha kell az al munkacsoportok tárgyalják meg.

dr. Vincze Orsolya felveti, hogy sok olyan javaslat van, ami nem tartozik egyik al munkacsoporthoz sem, például a közsféra integritása.

dr. Ligeti Miklós javasolja, hogy amennyiben valamely állami szervet képviselő tagnak hozzáfűzni valója van, azt tegye meg, utána erről egyeztessenek az al munkacsoportokban, gyűjtsék össze, hogy miről lehet konszenzus és miről nem. Ha valamely javaslat már beépül a Stratégia tervezetébe, akkor azt az állami szereplők jelezzék.

Reszkető Petra javasolja, hogy egy hónap alatt legyen egységes vélemény, dr. Pátkai Nándor elmondja, hogy szerinte ez elégséges határidő, ez így tud működni.

Az elnök kéri, hogy az ügyviteli al munkacsoport a Stratégia tervezettel kapcsolatos egységes vélemény kialakulásának függvényében tegyen majd javaslatot a következő ülés időpontjára.

dr. Pátkai Nándor kérdésére, hogy az új IT platformhoz mikor lesz hozzáférés, az elnök jelzi, hogy várhatóan a jövő héten.

dr. Ligeti Miklós kérdésére, hogy a Munkacsoport munkatervével mi lesz, az elnök elmondja, hogy a korábban elmondottakra tekintettel a munkaterv megvan, ugyanakkor, ha valamelyik al munkacsoport azt módosítani szeretné, úgy tegye meg. A fő feladat a következő jelentéstervezet összeállítása, ezért javasolta, hogy a munkaterv fókuszáltabb legyen.

Dr. Gyulai-Schmidt Andrea elmondja, hogy jó lenne a teljes munkatervet egyben látni, hogy az almunkacsoportok lássák egymás munkatervi feladatait is.

Az elnök javasolja, hogy az almunkacsoportok, azok társelnökei közvetlenül is keressék egymást, egyeztessenek a státuszokról, feladatokról.

Az elnök a Korrupcióellenes Munkacsoport ülését 16:15 órakor berekeszti.

kmf.



dr. Vincze Orsolya
jegyzőkönyv hitelesítő



Csampa Zsolt
jegyzőkönyv hitelesítő



dr. Tercsi Erika
jegyzőkönyvvezető

