



**Reszkető Petra**  
**Igazgató, Vezető Kutató**  
**Budapest Szakpolitikai Elemző Intézet**  
**Budapest 1074, Dohány 84**

#### **Kísérő levél**

***Pályázat az Integritás Hatóság Korruptióellenes Munkacsoport tevékenységében való közreműködésre***

Tisztelt Integritás Hatóság!

Ez úton jelzem részvételi szándékomat az Integritás Hatóság (IH) *Korruptióellenes Munkacsoportjának* munkájában. A Budapest Intézet (BI) alapító tagjaként és vezető kutatójaként, egyben adat-elemzésben és tény-alapú közpolitika-formálásban hívó közgazdászként fontosnak tartom az átlátható/nyílt kormányzati működés jó gyakorlatainak (újra)honosítását, a közpénzgazdálkodás hatékonyságának és elszámoltathatóságának javítását.

Közpolitikai elemzőként húsz éves tapasztalatra támaszkodhatok olyan kezdeményezések támogatásában, értékelési és hatás-vizsgálati projektek kivitelezésében, melyek:

- Hazai és nemzetközi (EUs) fejlesztési források jobb célzását, eredményességét és hatásosságát erősíthetik.
- Hazai központi és helyi (ön)kormányzati intézmények és vállalatok által gyűjtött adatok és kezelt adatbázisok érdemi felhasználását és újra-hasznosíthatóságát javíthatják.
- A közpénzből finanszírozott közjavak (például, közvilágítás, úthálózat) és közszolgáltatások (kiemelten, közoktatás, egészségügyi ellátások, sérülékeny csoportok társadalmi integrációja) minőségi javulását eredményezhetik, illetve
- Általában véve, a különböző szektorok (lásd, kormányzati, civil, üzleti) érintettjei közötti párbeszédet ösztönözhetik - a kölcsönösen érthető nyelv megtalálásával, valamint a hosszú távú, közös (nemzeti) érdekek felfedésével.

Úgy gondolom, hogy adat-értő és -elemző szakértőként különös felelősségem van a közpolitikai döntéshozók tájékoztatásában, számukra nem magán/párt-érdek, hanem közjó-vezérelt közpolitikai javaslatok kidolgozásában épp úgy, mint abban, hogy civil szervezeteket és információ-éhes állampolgár társaimat segítsen abban, hogy követni tudják, megértsék, netalán a döntéshozókkal és a köztisztviselőkkel partnerségben végig gondolják, mire lehetne elkölteni és hogyan kellene felhasználni a mi adóforintjainkat, illetve az EU állampolgárok által befizetett adót.

A 2000-es években először akadémiai ifjú kutatóként, majd kormányzati tisztviselőként szereztem tapasztalatot abban, hogy érdemes és mi célravezető a kormányzati intézmények (minisztériumok és háttérintézmények) teljesítmény-vezérelt működésének kialakításában. A BI megalapítása óta számos hazai és nemzetközi projekt vezetője és résztvevője voltam, melyek vagy a nyílt kormányzás, felelős költségvetési



tervezés és közpénzgazdálkodás, vagy pedig egyszerűen a fiskális átláthatóság és kiszámíthatóság erősítését célozták, e célokért tett kormányzati intézkedések előrehaladását és progresszivitását értékelték.

A Nyílt Kormányzati Együttműködés (*Open Government Partnership, OGP*) és a Nemzetközi Költségvetési Partnerség (*International Budget Partnership, IBP*) hazai szakértőjeként részem volt abban, hogy Magyarország csatlakozott ezen nemzetközi kezdeményezésekhez a 2010-es évek elején, kialakulni látszott egy együttműködésre nyitott párbeszéd a különböző kormányzati, civil, és üzleti szektorból jövő érintettek között az akkortájt felállított, Magyar Kormány által koordinált munkacsoportokban. Ugyanígy, az EU fejlesztési források tervezésének, a kapcsolódó operatív programok végrehajtásának nyomon követésének és végül egyes intézkedések értékelésének aktív alakítójaként láttam, hogy a szakmai, civil és üzleti szektorból jövő visszacsatolások előremutató gondolkodást serkentenek és segíthetik a fejlesztési források hatékonyabb és hatásosabb felhasználását.

Meggyőződésem, hogy ez minden érintett számára egy tanulási folyamat, mely az utóbbi években megszakadt. Az évtized elején még működő munkacsoportok működése ellehetetlenült és/vagy tetszhalottá vált. 2016-ban Magyarország kilépett az *OGP*-ből, egyre rosszabbul teljesít az *IBP* úgy-nevezett '[nyílt költségvetés](#)' rangsoraiban (*Open Budget Index rankings*); és legújabb fejleményként elkeserítő látni, hogy az Európai Bizottság által végzett átvilágítás szerint a közadatok minőségét illetően a legutolsó az EU tagországi között (lásd, [Open Data Maturity Report legfrissebb kimutatása](#)).

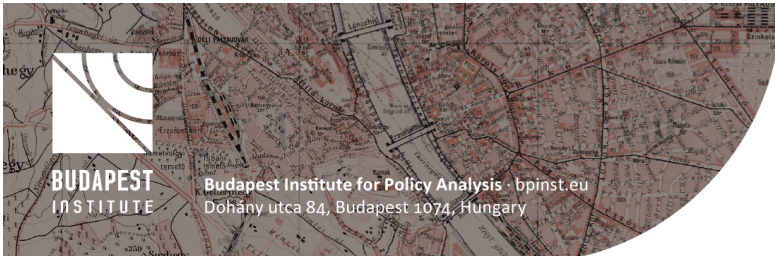
A miértek-re összetettek a válaszok, és a megoldások egyik (de fontos megjegyezni, hogy nem kizárólagos) gyógyszere lehet a most felállított Integritás Hatóság, illetve a Hatóság által kezdeményezett munkacsoport.

Közgazdász elemzőként és szakpolitikai programok értékelőjeként céлом, hogy a munkacsoport tevékenységéhez változatos módon járuljak hozzá – lásd:

- ⇒ a kormányzati intézmények, hatóságok és hivatalok átláthatóságát javító javaslatokkal,
- ⇒ állampolgári részvételiségre építő módszerek népszerűsítésével és értékelésével,
- ⇒ az átlátható és kiszámítható közpénzgazdálkodást célzó kormányzati reform előkészítésével, kapcsolódó nemzetközileg is elismert gyakorlatok beajánlásával,
- ⇒ a közérdekű adatokhoz és információkhoz való hozzáférés, általában véve a közadatok minőségének javítására és újra-hasznosíthatóságának feltételeire tett javaslatok ismétlésével, valamint
- ⇒ a közszektor átalakításának teljesítmény-orientált és szolgáltatási minőség-vezérelt irányelveinek kidolgozásával.

Tennem mindezt ugyanakkor azzal a fenntartással, hogy elkerülhetetlennek látom a munkacsoport kormányzati szerepének és társadalmi hasznosságának rendszeres értékelését. Hosszú távú tagságomat így ezen értékelés függvényében tudom garantálni. Megítélésem szerint, a munkacsoport legitimitásának és hasznosságának mérföldkövei az alábbi kezdeményezések felkarolása és belátható időn (lásd, max. egy év) belüli megvalósítása:

1. Az EU forrás-felhasználás adatbázisának nyílt-adat sztenderdek szerinti közzététele: kedvezményezett szintű bontásban, automatikus adat-feldolgozásnak megfelelő formátumban a



palyzat.gov.hu portálon (jelenleg ez az adatbázis regisztráció után sem tölthető le - sem .xls-, sem .csv-formátumban).

2. Az információszabadság törvény (CXII/2011) felülvizsgálatának kezdeményezése és átlátható, társadalmi és szakmai konzultációjának facilitálása.
3. Az IH Korrupcióellenes Munkacsoport működésének, üléseinek példamutató dokumentációja a szélesebb civil, szakmai és üzleti nagyközönség számára betekintést és adott esetben érdemi részvételt nyújtó működtetésének biztosítása (lásd minimálisan: az ülések előkészítő anyagainak, napirendjének és jegyzőkönyvének nyilvánossá tétele, a féléves napirendek társadalmi konzultációra való bocsátása, a nem-kormányzati felek által tett javaslatokra és észrevételekre adott hivatalos válaszok teljes körű közzététele).

A munkacsoport tagjai közé való felvétel esetén arra fogok törekedni, hogy a fenti ügyekben és minden további, a hazai vagy EU-s közpénzek felhasználását, a központi és önkormányzati működés átláthatóságát javító kezdeményezéshez pro-aktívan hozzájáruljak. Ha és amennyiben a fentiek, illetve bármely más előremutató intézkedés szisztematikus hátrítását, fennakadását és/vagy ellehetetlenülését tapasztalom, vagy akár csak a Korrupcióellenes Munkacsoport jelentőségének és legitimitásának társadalmi megkérdőjelezését, fenntartom kilépésem azonnali jogát.

Esetleges bizalmukat és szakmai partnerségüket előre is köszönve – tisztelettel,

Reszkető Petra (MPhil, MA)  
Igazgató, Vezető kutató  
Budapest Szakpolitikai Elemző Intézet

Budapest, 2022. november 24.