

Jegyzőkönyv

amely felvételre kerül 2023. november 20-án 14:00 órakor a Korrupcióellenes Munkacsoport ülésén.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Az elnök megnyitja a Korrupcióellenes Munkacsoport ülését. Köszönti a megjelent tagokat, állandó meghívottakat és tanácskozási joggal jelenlévőket.

Megállapítja, hogy a tagjainak legalább fele jelen van, tehát az ülés határozatképes.

Megállapítja, hogy a nem kormányzati szereplőket képviselő tagok száma 7 fő, az állami szerveket képviselő tagok száma 10 fő. Erre tekintettel a civil tagok szavazatának értéke 1,4286.

Megállapítja, hogy minden tag megkapta a mai ülésre szóló meghívót és a napirend tervezetét.

Ezt követően az elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre dr. Tercsi Erika, jegyzőkönyv hitelesítőkre pedig dr. Ligeti Miklós Zoltán és dr. Kretter Diána személyében.

Az elnök szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Munkacsoport 20 értékű igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

17/2023. (XI.20.) sz. határozatot:

A Korrupcióellenes Munkacsoport 2023.november 20-án tartott ülésén

a jegyzőkönyvvezető dr. Tercsi Erika

a jegyzőkönyv hitelesítők dr. Ligeti Miklós Zoltán és dr. Kretter Diána.

Napirendek előtt az elnök kéri, hogy a civil tagok segítsenek a KEMCS tagok kiválasztása érdekében az Integritás Hatóság által kiírt pályázat népszerűsítésében.

Elmondja továbbá, hogy a Hatóság digitális figyelemfelhívó médiakampányt indít a bejelentő kedv fokozására, melynek népszerűsítésében ugyancsak a civil tagok segítségét kéri.

Ezt követően sor kerül a napirendi pontok megvitatására.

1. napirendi pont: Az almunkacsoportok beszámolója az elvégzett munkáról

Az egyes almunkacsoportok társelnökei egyenként beszámolnak az elmúlt időszakban folytatott tevékenységükről.

Dr. Kretter Diána a közbeszerzési almunkacsoport társelnökéként elmondja, hogy ősszel a civil almunkacsoport tagoktól átfogó javaslat érkezett a következő évi jelentés közbeszerzési vonatkozású fejezeteinek összeállítására, amire a kormányzati oldal észrevételeket fogalmazott meg. A jövő héten a civil tagok a bejövő észrevételek alapján véglegesítik ezen javaslataikat. Az almunkacsoport következő ülésére várhatóan december elején kerül sor, ahol az almunkacsoport célja a tartalom konkretizálása és a feladatok felosztása.

Dr. Gyulai-Schmidt Andrea civil társelnök egyetértve Dr. Kretter Diánával elmondja, hogy az év végén, jövő év elején várható az adatszolgáltatás a Teljesítménymérési Keretrendszer részéről, ami segíti a munkát és remélhetőleg hamarabb fog rendelkezésre állni, mint az előző évi jelentés elkészítésénél. Az almunkacsoport többszöri tanácskozása a hatékony munkavégzést fogja segíteni. Az almunkacsoport együttesen fogja a sarokpontokat meghatározni, amely mentén a 2023. évi jelentés készül.

Dr. Kretter Diána kiemeli, hogy a Teljesítménymérési Keretrendszerben folyamatban van az indikátorok módszertani meghatározása más civil szereplők bevonásával, ami szintén az oka annak, hogy eddig lassabban haladt a munka.

Dr. Zeke Janka a közadatok nyilvánossága és transzparencia almunkacsoport kapcsán ismerteti, hogy két héttel ezelőtt került sor személyes egyeztetésre az almunkacsoportban, ahol megegyeztek, hogy a következő jelentésben a közérdekű adatigénylési perekre koncentrálnak és az ezzel kapcsolatos főbb teendőket egyeztetették. Az almunkacsoport megkereséssel él az Igazságügyi Minisztériumon keresztül az OBH felé, hogy 2021. január 1. és 2023. október 31. közötti időszakra statisztikai adatokat kérjen be. Az adatigénylés többek között olyan kérdésekre tér ki mint, hogy adott ügyekben mennyi bíró jár el, havi bontásban bíróságoként hány per indult stb. Az almunkacsoport a tárcákat is megkeresi statisztikai adatokat kérve a folyamatban lévő vagy ugyanerre az időszakra vonatkozó bírósági ügyekről. Ezek a megkeresések a mai napon kerülnek postázásra. Az adatok birtokában decemberben kerül sor egy újabb ülésre, ahol a kapott statisztikai adatokat az almunkacsoport megvizsgálja és a további teendőket egyezteti.

Dr. Ligeti Miklós kapcsolódóan elmondja, hogy értesülése szerint az eljárási kódexekkel kapcsolatban felülvizsgálat zajlik az IM-ben, ennek keretében javaslatételre került sor a közérdekű adatigénylésekkel kapcsolatos perekkel összefüggésben. Érdemes lenne foglalkozni a proaktív információszabadsággal is. Az almunkacsoporti ülésen jelen volt a NAIH ezzel a területtel foglalkozó munkatársa, aki az új átláthatósági hatósági eljárás elsődleges tapasztalatairól beszélt röviden. E téma valószínűleg a következő jelentésben súlyponti téma lesz, mert az eu-s vállalásban is súlypontos.

Csampa Zsolt a büntetőjogi, büntetőeljárás almunkacsoport társelnöke elmondja, hogy mivel dr. Pátkai Nándor átkerült az IM-ből az EUM-ba, így igyekszik az ügyrendi és monitoring almunkacsoporttal kapcsolatos állami társelnöki feladatokat is összefogni, ezáltal kicsit lassabban haladnak. dr. Ligeti Miklóssal tudnak operatív módon folyamatosan egyeztetni, másik civil tagokkal a távolságokat is figyelembe kell venni.

Dr. Ligeti Miklós elmondja, hogy az almunkacsoport, Fázsi úr részéről kezdeményezett megkeresésére az OBH válasza megérkezett arról, hogy a Be. CV/A. fejezet szerinti eljárásban eddig hány eljárás és döntés született. Még azon lehet gondolkodni, hogy a büntetőeljárás almunkacsoport mivel foglalkozzon, esetleg még a vagyonyilatkozatok kapcsán milyen büntetőjogi szankciók kerülhetnének bevezetésre. Tavasszal dr. Pátkai Nándor elmondása alapján folyamatban volt a vagyonyilatkozatokkal kapcsolatban egy törvénymódosítási csomag, így ez a téma akkor lekerült a napirendi pontról.

Dr. Berczik Ábel az uniós és nemzeti támogatások almunkacsoport társelnöke beszámol arról, hogy októberben került sor személyes almunkacsoportos ülésre, ahol a Magyar Államkincstár munkatársai bemutatták az OTR-t, az Országos Támogatás-ellenőrzési Rendszert, valamint a Miniszterelnökség munkatársai a palyazat.gov.hu oldalt. Mindkét rendszerüzemeltető jelezte,

hogy várja az esetleges észrevételeket, javaslatokat. A Miniszterelnökség részéről elkészült három vázlat a munkatervi pontokra: (1) a hazai és az európai uniós forrásból finanszírozott támogatásoknál működő ellenőrzési szabályozások közelítési lehetőségeinek vizsgálata, (2) a támogatások lebonyolításában, kezelésében segédkező szervezetek többszintűségének felülvizsgálata, (3) eljárási szabályok lehetséges egyszerűsítésének vizsgálata. Az almunkacsoport november 22-ig kérte a tagok véleményét, amely után erről decemberben személyes egyeztetést tartanak. Januárban is várható almunkacsoportos ülés, amelyre egy a Pénzügyminisztérium által megrendelt kapcsolódó kutatás is ismert lesz.

Sándor Tamás az almunkacsoport civil tagja jelezte, hogy az anyagokat köszönik és azok hasznosak, véleményezésük a civil oldalon zajlik. Elmondja, hogy a palyazat.gov.hu portál keretében az EU-s pályázatok értékelése pozitívan halad, továbbá felkérést kaptak különböző monitoring bizottságokban való részvételre. Itt előremutató munkát végeznek a korrupció elleni fellépéssel összefüggésben is. A hazai támogatásokkal más a helyzet, ezzel összefüggésben kiemelt feladat az eltéréseket értékelni, valamint közelíteni a jó példához, az EU-s pályázatokhoz. Hozzáteszi, hogy dr. Kutasi Gábor, új civil tag is ebbe az almunkacsoportba csatlakozott és erősíti a munkájukat.

Dr. Vincze Orsolya az ügyviteli és monitoring almunkacsoport társelnöke összefoglalja, hogy az elmúlt időszakban az Eufetv. módosítási javaslatokat az almunkacsoport elkészítette. Kérte, hogy az almunkacsoportba az állami szerveket képviselők közül társelnök mielőbb kerüljön megválasztásra a munka elősegítése érdekében.

Ezt követően a Munkacsoport rátér a 2. napirendi pont megtárgyalására.

2. napirendi pont: A Munkacsoport ügyrend- és Eufetv. módosító javaslatainak elfogadása

A Munkacsoport tagjai az ülést megelőzően megkapták a módosítási javaslatokat és azokra tett kormányzati észrevételeket, amely alapján az egyes pontokat külön vitatják meg.

A. javaslat: A munkacsoport civil tagjainak díjazása – Eufetv. 56. § (1) bekezdés

Dr. Ligeti Miklós bevezetésként elmondja, hogy olyan díjrendet tart a civil oldal indokoltnak alkalmazni, amit például az operatív programok monitoring bizottságainak ügyrendje is meghatároz a civil tagokra vonatkozóan. A teljesítménymérést nehezen tartja mérhetőnek. A kérdéskört nem jogszabály rögzíti, hanem az ügyrend.

Az elnök elmondja, hogy a tagok munkavégzésének ingyenessége bizottsági igény volt. A törvénymódosítási javaslatot ugyanakkor a Hatóság támogatja.

Dr. Gyulai-Schmidt Andrea kiemeli, hogy a díjazás és költségtérítés fogalma elválik, az utóbbi nem vitatható.

Csampa Zsolt észrevétele, hogy amennyiben a díjazás mértékére konkrét javaslat érkezik, azt a kormányzati oldal is támogatni tudja, ugyanakkor a szükséges jogszabálmódosítást a tárcának egyeztetnie kell a Bizottsággal.

Az elnök kiemeli, hogy a díjazás megállapításához mindenképpen jogszabálmódosítás szükséges. Ennek előmozdítása érdekében felkéri a civil oldalt, hogy a díjazással kapcsolatban konkrét szövegjavaslatot, a javadalmazási struktúrát dolgozzák ki. Elmondja, hogy a tényleges díjazás szabályrendszerét törvénymódosítás után az ügyrendben lehetséges majd szabályozni.

B. javaslat: Alelnökök számának növelése – Eufetv. 59. § (2) bekezdés

A Munkacsoport 20 értékű igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

18/2023. (XI.20.) sz. határozatot:

A Korrupcióellenes Munkacsoport támogatja az Eufetv. akkénti módosítását, hogy a nem kormányzati szereplőket képviselő tagok közül és az állami szervezetet képviselő tagok közül is kerüljön alelnök megválasztásra. A kapcsolódó normaszöveg javaslatot az előterjesztés tartalmazza.

C. javaslat: Az elnök helyettesítése – Eufetv. 60. § (2) bekezdés

Dr. Ligeti Miklós kérdésére, hogy mit jelent a két alelnök egyetértése a kormányzati javaslatban Csampa Zsolt elmondja, hogy a pontosítás a közös munkát kívánja hangsúlyozni abban a kivételes esetben, ha az elnök helyettesítésére lenne szükség. A kormányzati oldal nem szeretné, hogy valamely alelnöknek túlsúlya legyen. Az egyértelmű rendelkezés érdekében a kormányzati oldal vállalja, hogy pontos szövegjavaslatot tesz.

D. javaslat: A civil tagok személyes eljárási kötelezettsége – Eufetv. 57. § (6) bekezdés

Az elnök elmondja, hogy itt különbséget kellene tenni, hogy valamely tag saját jogon, vagy civil szervezet képviseletében került a Munkacsoportba. A helyettesítés véleménye szerint csak akként lehetséges, hogy a helyettesítő tag is értékelésre kerül a kiválasztási folyamatban meghatározott szempontok szerint.

Dr. Ligeti Miklós elmondja, hogy az eredeti javaslat a szervezet képviseletében jelen lévő tagok helyettesítésére utalt. Öt civil jár el jelenleg szervezet képviseletében, az esetükben esetleg több személyt is ki tud állítani a delegáló szervezet. A póttag intézményét nem teljesen támogatja, de dolgozhatnak még a helyettesítési renden.

Dr. Vincze Orsolya elmondja, hogy a póttag intézményét a nagy munkateher miatt az almunkacsoportokra is kiterjeszteni nem jelent valódi könnyítést.

Elnök úr javasolja megfontolni azt, hogy első körben a Munkacsoport azt határozza meg hogyan szeretne dolgozni és a civil szervezetek gyűjtsék össze, hogy mely munkatársaikat szeretnék bevonni a munkába. Kérdésre elnök úr elmondja, hogy a civil tagokat a Hatóság Igazgatósága választja ki az Alkalmassági Bizottság által elfogadott szempontrendszer figyelembevételével.

Dr. Kretter Diána elmondja, hogy a kormányzati oldal támogatni tudja a szervezetek által delegált civil tagok helyettesíthetőségét, amennyiben a képviseletükben eljáró helyettes megfelelően ugyanazon kiválasztási követelményeknek, amelyeknek az eredeti tag.

Dr. Gyulai-Schmidt Andrea felhívja a figyelmet arra, hogy a helyettesítés csak kivételes esetekben, a tagok akadályoztatása esetén legyen lehetséges, hogy az a hatékony munkavégzést ne gátolja.

Dr. Vincze Orsolya elmondja, hogy az almunkacsoporti üléseken a kormányzati oldalról is több fő szokott részt venni. Az ő munkaszervezetében is vannak olyan témák, amikhez más jobban ért, mint ő.

Ehhez kapcsolódóan dr. Berczik Ábel kifejti, hogy az almunkacsoporti üléseken valóban többen szoktak meghívott vendégként, szakértőként részt venni kormányzati oldalról. Ez a lehetőség

ugyancsak nyitva áll a civil oldal számára is, csupán a szavazati jog helyettesíthetősége kérdéses, a nemzeti és uniós támogatások almunkacsoporti ülésén sosem volt limitálva a résztvevők száma.

Az elnök rögzíti, hogy a helyettesíthetőségre az Integritás Hatóság szövegjavaslatot készít.

E. javaslat: Pontosítás – Eufetv. 50. § (1) bekezdés

A Munkacsoport 20 értékű igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

19/2023. (XI.20.) sz. határozatot:

Az Eufetv. 50. § (1) bekezdésének módosítását a Korrupcióellenes Munkacsoport támogatja. A kapcsolódó normaszöveg javaslatot az előterjesztés tartalmazza.

F. javaslat: NAIH bevonása – Eufetv. 55. § (1) bekezdés

A Munkacsoport 20 értékű igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

20/2023. (XI.20.) sz. határozatot:

Az Eufetv. 55. § (1) bekezdésének akkénti módosítását a Korrupcióellenes Munkacsoport támogatja, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a Munkacsoport állandó meghívott tagja legyen. A kapcsolódó normaszöveg javaslatot az előterjesztés tartalmazza.

G. javaslat: A Munkacsoport ügyrendjének módosítása

Az Integritás Hatóság készít az ügyrendre a kormányzati oldal észrevételeit is figyelembe véve egy egységes szerkezetű szövegjavaslatot, ahol az almunkacsoportok munkájáról való nyilvános tájékoztatást a Munkacsoport ülésein az almunkacsoportok tevékenységéről kötelezően elhangzó beszámolók jelentenek, és amely beszámolók a Munkacsoport nyilvános jegyzőkönyvébe is értelemszerűen bekerülnek.

Ezt követően dr. Ligeti Miklós jelzi, hogy 2023. november 24-én 10.00 órakor kerül sor a Tenderbajnok II. aktualizált, 2022-es adatokat tartalmazó friss jelentésének a bemutató rendezvényére, amelyre szeretettel várják a Korrupcióellenes Munkacsoport tagjait.

Az elnök tájékoztatja a Munkacsoportot, hogy az Integritás Hatóság 2023. december 7-én 9.00-16.30 között konferenciát rendez Digitális Antikorrupció címmel, amelyre szeretettel várja a Hatóság a Munkacsoport tagjait is.

A Munkacsoport tagjai mindkét rendezvényre megkapják a meghívót.

Dr. Vincze Orsolya kérdésére, hogy mikor várható a Nemzeti Korrupcióellenes Stratégia elfogadása, illetve annak legutolsó szövege hol található, dr. Kretter Diána elmondja, hogy a jelenlegi státusz szerint az a Bizottság részére megküldésre került visszamutatás céljából.

Ezt követően dr. Klotz Péter bemutatja a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen belül működő Integritás Kutatóműhelyt. Elmondja, hogy a Kutatóműhely közreműködik az új Nemzeti Korrupcióellenes Stratégia tervezete 4.1 pontjában foglalt munkaköri kockázati felmérés elkészítésében, a 4.9 a) pontjában foglalt korrupció érzékelési felmérés elkészítésében, a 4.9 b) pontjában foglalt kombinált – észlelési és tapasztalati – alapú kutatás lefolytatásában, valamint a 6.1 pontban foglalt, a korrupció megelőzési ismereteknek a felsőoktatási tananyagba történő

implementálására vonatkozó feladat ellátásában. A már korábban kidolgozott korrupcióérzékelési módszertant a Titkárságon keresztül megküldi a Munkacsoport tagjai részére. Ezen kívül még a Kutatóműhely közreműködik a közbeszerzésekben a verseny szintjének növelését célzó intézkedésekről (2023–2026) szóló cselekvési tervről rendelkező 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat 14. pontjában foglalt konferenciák, tájékoztató rendezvények megszervezésében, valamint igény esetén közreműködik a Korrupcióellenes Munkacsoport javaslata alapján a gazdasági (üzleti, civil) korrupció körében tervezett kutatások és vizsgálatok lefolytatásában.

További kérdés és észrevétel hiányában az elnök megköszöni a részvételt és a Korrupcióellenes Munkacsoport ülését 15:20 órakor berekeszti.

kmf.

dr. Ligeti Miklós Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Kretter Diána
jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Tercsi Erika
jegyzőkönyvvezető