

Jegyzőkönyv

amely felvételre kerül 2024. január 18-án 14:00 órakor a Korrupcióellenes Munkacsoport ülésén.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Az elnök megnyitja a Korrupcióellenes Munkacsoport ülését. Köszönti a megjelent tagokat, az állandó meghívottakat és a tanácskozási joggal jelenlévőket. Ezt követően tájékoztatást ad arról, hogy a 2 civil hely pályáztatása sikeres volt, így dr. Szegedi Krisztina, valamint dr. Hegedűs Mihály személyében két új civiltaggal bővült a Munkacsoport, továbbá a kormányzati változások miatt új munkacsoportti delegáltak a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium képviselőjében dr. Almási Győző helyettes államtitkár, valamint dr. Pilz Tamás helyettes államtitkár az Igazságügyi Minisztérium képviselőjében.

Megállapítja, hogy a Munkacsoport tagjainak legalább a fele jelen van, tehát az ülés határozatképes.

Megállapítja, hogy a nem kormányzati szereplőket képviselő tagok száma 6 fő, az állami szerveket képviselő tagok száma 10 fő. Erre tekintettel a civil tagok szavazatának értéke 1,67.

Megállapítja, hogy minden tag megkapta a mai ülésre szóló meghívót és a napirend tervezetét, valamint a kapcsolódó anyagokat.

Ezt követően az elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre dr. Tercsi Erika, jegyzőkönyv hitelesítőkre pedig dr. Ligeti Miklós Zoltán és Csampa Zsolt személyében.

Az elnök szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Munkacsoport 20 értékű igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

1/2024. (I.18.) sz. határozatot:

A Korrupcióellenes Munkacsoport 2024.január 18-án tartott ülésén

a jegyzőkönyvvezető dr. Tercsi Erika

a jegyzőkönyv hitelesítők dr. Ligeti Miklós Zoltán és Csampa Zsolt.

Ezt követően sor kerül a napirendi pontok megvitatására.

1. napirendi pont: Új tagok köszöntése

Az elnök köszönti az eredményes pályáztatást követően a Munkacsoporthoz csatlakozott új civil tagokat és felkéri őket egy rövid bemutatkozásra.

Dr. Szegedi Krisztina köszönti a Munkacsoportot. Közgazdászként jelenleg a Budapesti Gazdasági Egyetem tudományos rektorhelyettese és oktatója. A doktori disszertációt vállalati etikából készítette. 12 évig a MOL-csoport etikai tanácsának független elnöke volt. Több etikai

fenntarthatósági, felelősségi tárgyat oktatott. Ezeknek minden esetben részét képezi a korrupció témaköre. Egyúttal köszöni a lehetőséget a Munkacsoport munkájában történő részvételre.

Ezt követően Dr. Hegedűs Mihály köszönti a Munkacsoportot. Könyvvizsgálóként az elmúlt 20 évben számtalan európai uniós és hazai támogatást vizsgált, igazságügyi adó-, járulék- és könyvszakértőként segítette a hatóságok munkáját különböző ügyekben a csalások megítélés vonatkozásában. A Magyar Könyvvizsgáló Kamara alelnökeként lehetősége nyílt a támogatásokra vonatkozó 4400-as standard oktatásának anyagát kidolgozni és tanítani, valamint a kollégákat a digitális, valamint a mesterséges intelligencia alkalmazása és ellenőrzése körében tanítani. Egyetemi oktatóként részt vett az egészségügyi és bankrendszer átalakításában, egyikhez kapcsolódóan készítette a doktori disszertációját. A korrupció, rejtett gazdaság, pénzmosás témakörét kutatja több mint húsz éve, ebben a témában habilitált. Zárásként megköszöni a lehetőséget a Munkacsoport munkájában való részvételre.

Ezt követően a Munkacsoport rátér a 2. napirendi pont megtárgyalására.

2. napirendi pont: Almunkacsoportok beszámolója a 2023. évi jelentéshez kapcsolódóan az eddig elvégzett munkáról

Az elnök felkéri az almunkacsoportok képviselőit a beszámolóik megtartására.

Az egyes almunkacsoportok társelnökei egyenként beszámolnak az elmúlt időszakban folytatott tevékenységükről.

Dr. Berczik Ábel az **uniós és nemzeti támogatási programok almunkacsoport** társelnöke beszámol arról, hogy a legutolsó ülésre röviddel karácsony előtt került sor. Az ülés tárgya a támogatások kihelyezésével, elnyerésével kapcsolatos ügyek vizsgálata volt a civil tagok kezdeményezésére, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium aktív közreműködésével. A részjelentéstervezet véglegesítése zajlik a Pénzügyminisztériumban, amit a tervek szerint az almunkacsoport tagjai a napokban megkapnak írásbeli véleményezésre. Ez alapján kerül sor majd annak személyes egyeztetésére.

Csampa Zsolt a **Büntetőjogi, büntetőeljárás almunkacsoport** társelnöke elmondja, hogy több egyeztetésre is sor került. Van egy elképzelés, ami részben a Belügyminisztériumot, mint a bűnügyi nyilvántartást vezető szervezetet is érinti, hogy abból statisztikai adatokhoz próbáljon hozzájutni az almunkacsoport, amiből bizonyos következtetéseket lehet levonni. Jövő héten keresik meg az Integritás Hatóságot ez ügyben az előző évhez hasonlóan, hogy több olyan szervezetet felkérjenek statisztikai és egyéb adatok szolgáltatására, ami a 2023-as évben felmerült kérdésekre ad választ. Az előző korrupcióellenes stratégiához is kerültek statisztikák és következtetések csatolásra, ha megérkeznek a 2023-ra vonatkozóak, akkor lehet ezeket összevetni és következtetéseket levonni. A korrupcióellenes stratégia kapcsán elmondta, hogy a Munkacsoport észrevételei alapján lehet azt vizsgálni, hogy melyek azok a feltételek, amelyek a jogszabályi környezetben már megvalósulhattak. Ezt az NVSZ és a különböző szakmai területek bevonásával lehet kezelni.

Csampa Zsolt ezen kívül az almunkacsoportok jövőbeli működésével kapcsolatban azt a tájékoztatást adja, hogy a **Közzadatok nyilvánossága és transzparencia almunkacsoport** kapcsán

dr. Pilz Tamás helyettes államtitkár úr veszi át annak vezetését, míg az **Ügyviteli és monitoring almunkacsoport** vezetését ő (Csampa Zsolt) fogja ellátni kormányzati oldalról.

Ligeti Miklós megerősíti a **Büntetőjogi, büntetőeljárásalmunkacsoport** kapcsán elhangzottakat. Van egy gondolkodási folyamat, amelyből adódhat feladat vagy következtetés, hogy a szervezett, illetve szervezeten elkövetett bűncselekményekre vonatkozó adatok megfelelően bekerüljenek a bűnügyi nyilvántartásba, alkalmasak legyenek következtetések levonására, de egyelőre ez a folyamat még a tervezés korai fázisában van. A Belügyminisztérium, valamint az illetékes hatóságok egyelőre vizsgálják a nyilvántartási és statisztikai adatokat. Fázsi úr megismételt javaslata is felmerült a büntető eljárásról szóló törvény 105/A. fejezetével kapcsolatban. Később derül ki, hogy ez mennyire fog hasznosulni az almunkacsoportban. A **Közzadatok nyilvánossága és transzparencia almunkacsoport** korábbi ülésén elhangzott, hogy most zajlik az Igazságügyminisztériumban a nagy eljárási kódexek hatásvizsgálata. Elképzelhető, hogy az IM munkacsoport képviselője ezt a javaslatot is megfontolja a korábban már felmerült felvetések alapján.

Dr. Pilz Tamás megerősíti, hogy ő veszi át a **Közzadatok nyilvánossága és transzparencia almunkacsoport** vezetését, a kapott anyagok alapján az érdemi munkát hamarosan meg tudja kezdeni.

Dr. Kretter Diána a **Közbeszerzési almunkacsoport** társelnökéként ismerteti, hogy van egy elképzelés és kiindulóanyag a civiloldal részéről, amire a kormányzati oldal észrevételeket tett. Hamarosan sor kerül a következő almunkacsoportos ülésre, ahol a koncepció véglegesítésére és a feladatok kiosztására kerül sor.

Dr. Gyulai-Schmidt Andrea civil társelnök megerősíti a helyettes államtitkár asszony által előadottakat, hogy a teljesítménymérési keretrendszer indikátorai 2023. december 22. körül készültek el. Ezzel összefüggésben a civil tagok leültek a múlt héten egyeztetni, hogy ne kelljen párhuzamosan dolgozni se adatszolgáltatás, se adatkérés tekintetében. Az indikátorrendszer vizsgálata a párhuzamosságok körében zajlik. Teljesítménymérésben a cél önálló eredmények prezentálása az almunkacsoport részéről, aminek a kidolgozása folyik. Az elképzelések szerint az indikátorrendszer akár öt-tíz évre visszamenőleg lehetővé tenné bizonyos elemek vizsgálatát. Már januárban várhatóak eredmények, amelyekből megalapozott következtetéseket lehet levonni. Az idei évben tervben van a tavalyi évi jelentés nyomkövetése is. A következő almunkacsoportos ülésen sor kerülne már a jelentés struktúrájának a kidolgozására. Maga a nagy jelentés struktúrája is jelentős kérdés, hogy ne legyen nagy divergencia, hogy az eredmények jól összehangolhatóak legyenek.

A Csampa Zsolt által a **Közzadatok nyilvánossága és transzparencia almunkacsoporttal** összefüggésben előadottakat dr. Ligeti Miklós azzal egészíti ki, hogy az almunkacsoportban nem észlelt az elmúlt időszakban aktivitást. A legutolsó albizottsági ülésen téma volt, hogy milyen tipikus adatkezelési magatartások azok, amelyek problémásnak tekinthetők, amire oda kellene figyelni a jogalkotónak. Ehhez képest az ott jogellenes megtagadási okként ismertettek bekerültek a törvénybe jogszerűként. Ennek következményeként az alárendelt szerv által kezelt adatok kiadására nem kötelezhető az irányító szerv által sem. Várják a törvényi diszkrétanciák

rendezését. Dr. Ligeti Miklós kezdeményezte, hogy az al munkacsoport foglalkozzon ezzel a kérdéssel, de válasz csak a NAIH-nak külön küldött megkeresésére érkezett. A jelentés egyik fejezete tematikusan a közérdekű adatokkal foglalkozni, ott erre ki lehet térni.

Az elnök hozzáteszi, hogy a Munkacsoport éves jelentésének az egyik célja, hogy az elmúlt időszakban bekövetkezett változásokra kitérjen.

Az elnök tájékoztatja a Munkacsoportot, hogy kiküldésre került egy indikatív idővonal, amit mindenki megkapott. Észrevétel hiányában e szerint halad a Munkacsoport tovább.

Ezt követően a Munkacsoport rátér a 3. napirendi pont megtárgyalására.

3. napirendi pont: Döntés az ügyviteli és monitoring al munkacsoport ügyrend- és törvénymódosító javaslatáról

Az elnök összefoglalja, hogy az ügyrend és az Eufetv módosító tervezetet mindenki előzetesen megkapta, a kormányzati oldal a törvény módosításhoz küldött észrevételeket, amelyek szintén megosztásra kerültek a tagokkal. Az ügyrend módosítása két lépcsőben valósul meg: jelenleg a civil tagok díjazása és helyettesíthetősége még nem kerül bele, ezen témák majd a törvény módosítását követően módosulnak. A díjazás részleteire az a Hatóság javaslata, hogy kerüljön sor egy egyeztetésre a civil szereplők részvételével, ahol ki lehetne dolgozni az átgondolt díjazási stratégiát és tisztázni a felmerülő kérdéseket. Ehhez a Hatóság időpontjavaslatokat tesz. Ezek alapján a tagok szavaznak.

A Munkacsoport 20 értékű igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

2/2024. (I.18.) sz. határozatot:

A Korrupcióellenes Munkacsoport elfogadja az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény módosítására a napirend mellékleteként megküldött módosítási javaslatot.

A Munkacsoport 20 értékű igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

3/2024. (I.18.) sz. határozatot:

A Korrupcióellenes Munkacsoport elfogadja a napirend mellékleteként megküldött formában a Korrupcióellenes Munkacsoport Ügyrendjét.

Ezt követően a Munkacsoport rátér a 4. napirendi pont megtárgyalására.

4. napirendi pont: Tájékoztatás a következő ülések ütemezéséről

Az elnök úr tájékoztatja a Munkacsoportot, hogy a következő munkacsoport ülésekre 2023. február 20-án és március 12-én kerül sor.

Csampa Zsolt az elfogadott törvénymódosítási javaslattal összefüggésben jelzi, hogy minden az Eufetv.-t érintő módosítást a Bizottsághoz ki kell küldeni, utána lehet benyújtani. Ezt az ütemezésnél figyelembe kell venni. Ezen kívül jelzi, hogy az Integritás Hatóság is megkeresett különböző minisztériumokat jogszabály módosítási kezdeményezésekkel, amelyek keretében

folyamatban vannak az egyeztetések – többek között a Belügyminisztériummal is – a különböző nyilvántartásokhoz való csatlakozás érdekében. Elképzelhető, hogy ezeket már a jelenlegi jogszabályi környezet is biztosítja, de a kormányzati oldal nyitott ennek a rendezésére. Amennyiben az Integritás Hatóság bármilyen elakadást észlel akár pl. az informatikai fejlesztések körében jelezze azt.

Az elnök válaszában kiemeli, hogy az Integritás Hatóság feladatellátása komoly akadályokba ütközik, mivel nem fér hozzá a rendszerekhez és az információkhoz, amihez a törvény alapján a feladatai ellátásához hozzá kellene férnie. Az Integritás Hatóság egyelőre nem látja, hogy a megoldás irányába lépések történének.

Dr. Ligeti Miklós elmondja, hogy az Eufetv. módosítását notifikálni kell és feltételezhető, hogy a Bizottság szakemberei a díjmegállapítás kérdésében csak akkor fognak tudni állást foglalni, ha annak a részleteit is ismerik. Ezért érdemes lenne a notifikációval egyidejűleg javaslatot küldeni a díjazásra is. A korábbi munkacsoporti ülésen erre már született egy javaslat civil oldalról, hogy olyan díjszabás lenne célszerű, amelyet az Operatív Programok Monitoring Bizottsága is működtet.

Az elnök jelzi, hogy az Integritás Hatóság ezt szeretné a civil oldal képviselőivel egyeztetni. A már létező eljárásrend alapján jó, de azzal összefüggésben felmerült pár tisztázandó kérdés.

Az elnök felkéri a két új civil tagot, hogy ha eldöntötte, hogy melyik almunkacsoport munkáját tudnák a szakmai tapasztalatukkal támogatni, azt legyenek szívesek jelezni. Ennek koordinálására felkéri az alelnökasszonyt.

Az elnök tájékoztatást ad arról, hogy az atlatszo.hu képviselője, dr. Bodoky Tamás jelezte, hogy az elfoglaltságai miatt a helyét szeretné egy kolléganőnek átadni. Az Alkalmassági Bizottság véleménye szerint a civil tagok magánszemélyként tagjai a Munkacsoportnak és nem a szervezetek képviselői. Erre figyelemmel ennek a menete az lenne, hogy dr. Bodoky Tamás lemond, és ezt a helyet pályázati úton lehet betölteni. Erről az atlatszo.hu munkatársai is tájékoztatást kaptak.

Sándor Tamás elmondja, hogy a legutóbbi ülésen elhangzott a Nemzeti Közszolgálati Egyetem munkatársának a prezentációja, amelyet követően a korrupció érzékelésére vonatkozó kutatás részletes tanulmányát is megküldte a Munkacsoport részére. Az alkalmas lenne kutatás lefolytatására, csak forrásra vár.

Az elnök válaszában elmondja, hogy ha a Munkacsoport szeretne ilyen kutatást támogatni, és van egy konszenzus megfelelő indokolással és kidolgozással (ki végezze a kutatást, milyen tárgyban stb.) akkor azt fel lehet terjeszteni a Munkacsoport ülésére. Erről a Munkacsoport elnöke nem jogosult dönteni. Összességében ésszerű a javaslat, hogy a Korrupcióellenes Munkacsoportnak legyen valamilyen költségvetése, amelyből pl. hasonló kutatásokat lehetne finanszírozni. Ehhez azonban előterjesztésre van szükség.

Dr. Ligeti Miklós kéri annak a tisztázását, hogy az Alkalmassági Bizottság mi alapján jutott arra a következtetésre, hogy személyes tagnak minősülnek a civil szervezetek által delegált tagok.

Az elnök ismerteti, hogy az Alkalmassági Bizottság álláspontja szerint minden civil szervezet által delegált tag személyében delegált. A törvény e körben történő értelmezéséről több konzultációra is sor került, végső soron az Alkalmassági Bizottság foglalt állást az értelmezés kérdésében.

Dr. Ligeti Miklós véleménye szerint eleve az elfogadott törvénymódosítás is arról szól, hogy a civil szervezeteket képviselő tagoknál lesz lehetőség helyettesítésre. Az eddigi értelmezés szerint ebben az esetben a civil szervezet kijelöl egy másik tagot, akinek természetesen szintén meg kell felelnie a kiválasztási eljárásban támasztott követelményeknek. Az Alkalmassági Bizottság véleménye nem kérdőjelezi meg az elfogadott Eufetv. módosítást?

Dr. Kretter Diána egyetért dr. Ligeti Miklós értelmezésével. A tervezethez megküldött változtatások is ennek szellemében születtek.

Az elnök vállalja, hogy megkéri az Alkalmassági Bizottságot, hogy az állásfoglalásának a megküldéséhez járuljon hozzá. A Hatóság kötve van az Alkalmassági Bizottság állásfoglalásához.

Dr. Kretter Diána kéri annak a figyelembevételét, hogy az Alkalmassági Bizottság jogszabály-értelmezésének az elfogadása esetén a mai munkacsoporti ülésen elfogadott Eufetv. módosítás szövege nem megfelelő.

Az elnök az Alkalmassági Bizottság hozzájárulása esetén elküldi annak véleményét, amely alapján a kérdést tisztázni lehet.

Dr. Gyulai-Schmidt Andrea azzal egészíti ki az elhangzottakat, hogy az elmúlt évben is ennek értelmében került megszavazásra az éves beszámoló, azaz a civil szervezetet képviselő tagok egyeztettek szavazás előtt a delegáló civil szervezettel.

További kérdés és észrevétel hiányában az elnök megköszöni a részvételt és a Korrupcióellenes Munkacsoport ülését 14:45 órakor berekeszti.

kmf.


dr. Ligeti Miklós Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő


Csampa Zsolt
jegyzőkönyv hitelesítő


dr. Tercsi Erika
jegyzőkönyvvezető