

**Biró Ferenc Pál**  
elnök részére

**Integritás Hatóság**  
**Korrupcióellenes Munkacsoport**

Széchenyi István tér 7-8.  
Budapest  
H-1051

Kelt: 2025. március 12.  
Ikt.sz.: AL/314/2025

Elektronikus levél útján megküldve az [elnok@kemcs.hu](mailto:elnok@kemcs.hu) levelezési címre!

### **Tisztelt Elnök Úr!**

A Korrupcióellenes Munkacsoport (KEMCS) 2024. évre kidolgozott jelentés tervezetének civil oldali javaslataival összefüggésben, az alábbi tényekre hívom fel a KEMCS valamennyi tagjának figyelmét.

A 2025. február 10. napján, Elnök úrnak írt levelemben hivatkoztam arra – és örömmel látom, hogy a KEMCS-jelentése ezeket az érveinket már ismerteti -, hogy a kartell eljárások számának alacsonyként történő minősítése nem a megfelelő mérőszáma a kartell-felderítési munkánkknak. Az igazi mérőszám, hogy hány érintett tendert vizsgált a Gazdasági Versenyhivatal (GVH), hiszen egy feltételezett kartell-eljárás számos tendert érinthetett, hosszabb időn keresztül, számos szereplővel. Ez a komplex vizsgálati értékelés nem mérhető panasz-számokban. A 2024. év során 19 kartell tárgyú versenyfelügyeleti eljárás volt folyamatban, a Versenyhivatal három nagy kartellügyet zárt le és nyolc új kartell ügyet indított. A 2024-ben folyamatban lévő kartell eljárásokban vizsgált tenderek száma meghaladta az 1.500-at, amelyek közül több mint 1.000 tender közpénzek felhasználását érintette.

Fontos hangsúlyoznom, hogy a GVH működése és hatósági fellépése körében kizárólag a törvénynek van alárendelve (Tpvt. 33. § (2)) és uniós jogszabályok (1/2003/EK rendelet, ECN+ Irányelv) alapján működik. Az ún. ECN+ irányelv alapján a versenyhatóságoknak autonómiája van abban, hogy mely panaszokkal foglalkoznak és melyeket utasítanak el azért, mert nem indokolt a fellépésük. Továbbá, az ECN+ Irányelv szerint a versenyhatóságok arra hivatkozva is elutasíthatnak panaszokat, hogy azok nem képeznek prioritást.

A magyar versenyjogi panaszkezelés az EU Bizottság, mint versenyhatóság panaszkezelését vette át. A bejelentéses eljárás formalizált, azaz egy űrlap alapján indul, meghatározott általános közigazgatási eljárási szabályok mentén, amely szerint a GVH-nak határidőben, indokoltan és érdemben döntenie kell az elutasításról, és amennyiben a bejelentő ezzel nem ért egyet, akkor a független magyar bírósághoz fordulhat azért, hogy

a bíró rendelje el az eljárás megindítását. *Az elmúlt 5 évben kartell bejelentés elutasítása miatt 3 jogorvoslati eljárást indítottak a bejelentők, amelyek közül egyetlen esetben sem utasította a bíróság a GVH-t eljárás megindítására.*

A versenyfelügyeleti eljárásindításnak a Tpv. alapján törvényi feltételei vannak (Tpv. 67. § (2)). Ezek: hatáskör, valószínűsíthető jogsértés és a közérdek fennállása. A 2024. évben összesen 41 db kartell tárgyú jelzés (35 db panasz és 6 db bejelentés) érkezett a GVH-hoz, amelyek mindegyike nem érte el a versenyfelügyeleti eljárásindítás törvényi feltételeit. Az uniós joggal egyezően így a GVH-nak prioritálnia kell és ezen prioritások mentén indítja meg az eljárásokat.

A közbeszerzési kartellek és az általános kartellek üldözése évtizedek óta a GVH prioritásai közé tartoznak. A folyamatban lévő kartellügyek közel 3/4-e közbeszerzési eljárást is érint. *Az európai országok versenyhatóságai sem kezelnek több kartellügyet, mint a GVH. 2024-ben Olaszország és Szlovákia egyet sem, Horvátország 1 db, Bulgária és Csehország egyaránt 2 db, Németország 4 db, Szlovénia és Románia 5-5 db, Lengyelország 6 db, míg Ausztria 15 db kartell döntést hozott.* Nemzetközi viszonylatban Magyarország élen jár a legtöbb kettős jogalapon indított közbeszerzési kartell ügy vonatkozásában is. Ez azt jelenti, hogy uniós és magyar jog alapján indulnak az ügyek, az EU Bizottsággal egyeztetve a kartell döntések tartalmát, tehát kvázi jóváhagyási joga van a Bizottságnak ezekben az ügyekben. *2014 és 2024 között – a teljesség igénye nélkül – Olaszország 16 db, Magyarország 14 db, Spanyolország 13 db közbeszerzési kartell ügyet indított kettős jogalapon, míg Németország csupán 4 db-ot, Ausztria és Franciaország 2-2 db-ot, Románia és Svédország 1-1 db-ot, Horvátország, Dánia, Luxemburg vagy Portugália egyetlen ügyet sem.*

Kiemelendő, hogy a GVH a panaszokat és a bejelentéseket túlnyomórészt azért utasítja el, mert nem valószínűsíthető a kartell jogsértés, és ezért versenyfelügyeleti eljárás sem indítható. Az elutasítás mögötti leggyakoribb, általános okok, például:

- a. a panaszban kifejtett gyanú olyan egyszerű elméleti feltételezésen alapul, amelyet nem lehetett alátámasztani kellő információval;
- b. olyan közbeszerzési eljárásra utaló bejelentés, amely bár felveti a kartellgyanút, azonban az érintett közbeszerzési kiírás elévülési időn túli, így jogszerűen nem vizsgálható;
- c. gyakran előfordul, hogy teljes támogatási operatív programot jelölnek meg kartellgyanúval, ugyanakkor sem a panaszolt cégek, sem a konkrétan érintett közbeszerzési eljárások nincsenek megnevezve. Ezeket panasz eljárásban kell tisztázni, de jellemzően a panaszos több adatot már nem szolgáltat, így a panaszt érdemben nem lehet értékelni.

Jelzem azt is, hogy a piaci hatások kifejtésének nem minden esetben az ügyindítás az egyetlen eszköze. Egyes ügyekben, amelyekben a GVH hatásköre fennáll, de csak gyenge a gyanú, ott felszólító levélben jelezzük aggályainkat az ajánlattevők felé (2024 óta 14 db). Kiemelném, hogy felszólító levél megküldését követően is aktívan figyeljük a vállalkozásokat és amennyiben úgy látjuk, hogy nem igazítják a jogszabályokhoz a

magatartásukat, akkor a felszólító levél megküldését követően is indítunk versenyfelügyeleti eljárást, miként erre példa is volt idén. Vannak a verseny tisztaságát sértő egyéb esetek, amelyek inkább közbeszerzési jogsértés gyanúját vetik fel, ilyen esetekben a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordulunk, jogorvoslati eljárást kezdeményezése céljából (2024 óta 8 alkalommal).

Tisztelettel kérem Elnök urat és a munkacsoport tagjait, hogy a fentiekben kifejtetteket vegyék figyelembe a jelentés tervezet véglegesítése során.

Tisztelettel:

  
.....  
Rigó Csaba Balázs  
a Gazdasági Versenyhivatal elnöke



