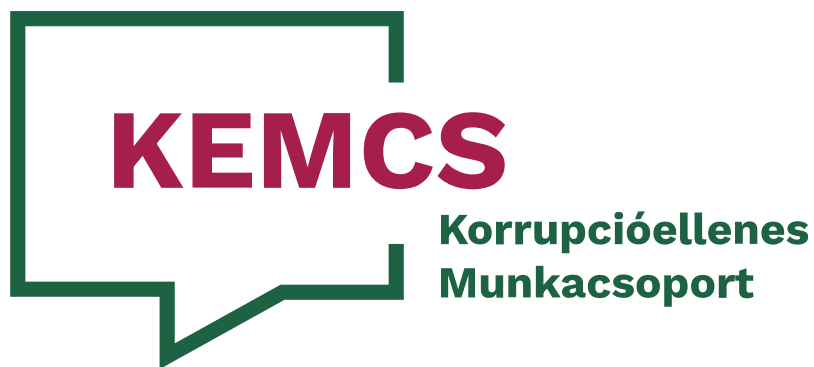




A KORRUPCIÓELLENES MUNKACSOPORT MŰKÖDÉSÉNEK MEGÚJÍTÁSA

Összefoglaló jelentés

1. A Korruptióellenes Munkacsoport működésének felülvizsgálata

A Korruptióellenes Munkacsoport (továbbiakban: Munkacsoport) Titkársága 2025 júniusában kérdőíves felmérést végzett az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény (továbbiakban: Eufetv.) által 2022-ben létrehozott Munkacsoport működésével kapcsolatos tapasztalatok és javaslatok feltérképezésére.

A kérdőív kitöltése anonim módon történt, az adatgyűjtés során semmilyen személyes adat nem került gyűjtésre, felhasználásra és tárolásra. Az adatokat a Munkacsoport Titkársága kizárólag statisztikák és egy összesítő jelentés elkészítésére használta fel.

A kérdőívet a Munkacsoport szavazati joggal rendelkező tagjai közül összesen 10 válaszadó töltötte ki 2025. június 13. és 27. között (anonim válaszadók). Az állami szerveket képviselő tagok által kitöltött kérdőívet a KEMCS Titkársága 2025. július 4-én elektronikus levélben kapta meg. Mivel a levél nem tért ki arra, hogy a kitöltött kérdőív hány kormányzati intézmény értékelését tükrözi, illetve a pontszámok mögötti szavazatszámok nem voltak megállapíthatók, ezeket a pontszámokat a jelentésben elkülönítve, piros színű „ÁSZKT” jelöléssel tüntetjük fel.

2. Az összefoglaló célja

Az összefoglaló jelentés célja, hogy a felmérés során gyűjtött adatok, illetve a Munkacsoport eddigi működéséhez kapcsolódó dokumentumok, információk segítségével átfogó képet biztosítson a Munkacsoport működéséről, jelentéseiről és a testület javaslatainak megvalósulásáról szerzett tapasztalatokról. A tagok értékelése alapján a Munkacsoport Titkársága javaslatokat fogalmaz meg a Munkacsoport működésének átalakítására vonatkozóan.

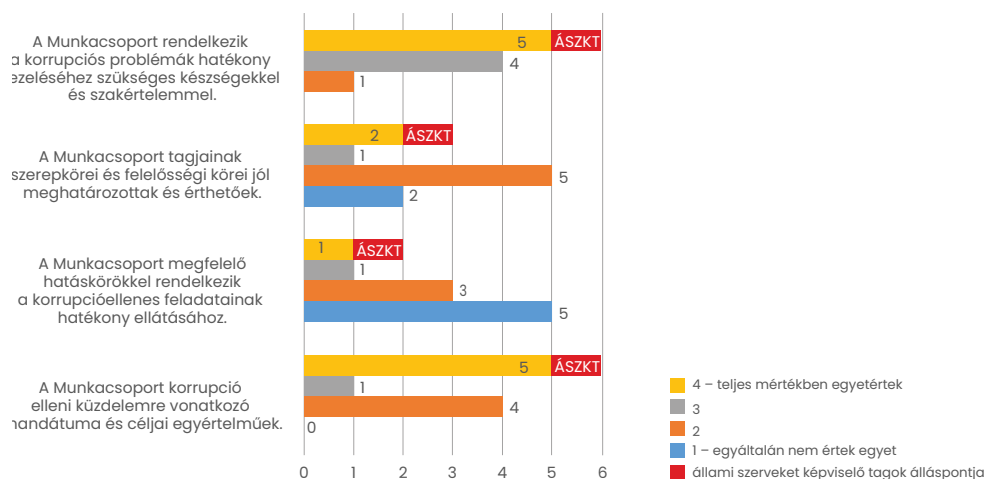
3. A Munkacsoport mandátuma és hatáskörei

A kérdőív első része a tagoknak a Munkacsoport mandátumával és hatásköreivel kapcsolatos álláspontját helyezte fókuszba. A kérdőívre adott válaszok többsége szerint a Munkacsoport korruptió elleni küzdelemre vonatkozó mandátuma és céljai egyértelműek. Míg a Munkacsoport anonim válaszadó tagjainak túlnyomó többsége szerint a Munkacsoport nem rendelkezik megfelelő hatáskörökkel korruptióellenes feladatainak hatékony ellátásához, az állami szerveket képviselő tagok értékelésükben megfelelőnek találták a Munkacsoport hatásköreit.

Bár a válaszadó tagok szinte egyhangúan egyetértettek abban, hogy a Munkacsoport rendelkezik a korruptió problémák hatékony kezeléséhez szükséges készségekkel és szakértelemmel, többségük szerint a tagok szerepkörei és felelősségi körei nem jól meghatározottak és érthetőek. A kormányzati oldal ezzel ellentétes állásponton volt, és teljes mértékben megfelelőnek értékelte a szerep- és hatásköröket (1. ábra).

1. ábra: A Munkacsoport mandátuma és hatáskörei

1–4-ig terjedő skálán értékelje az állításokat



4. A Munkacsoport és az almunkacsoportok működése

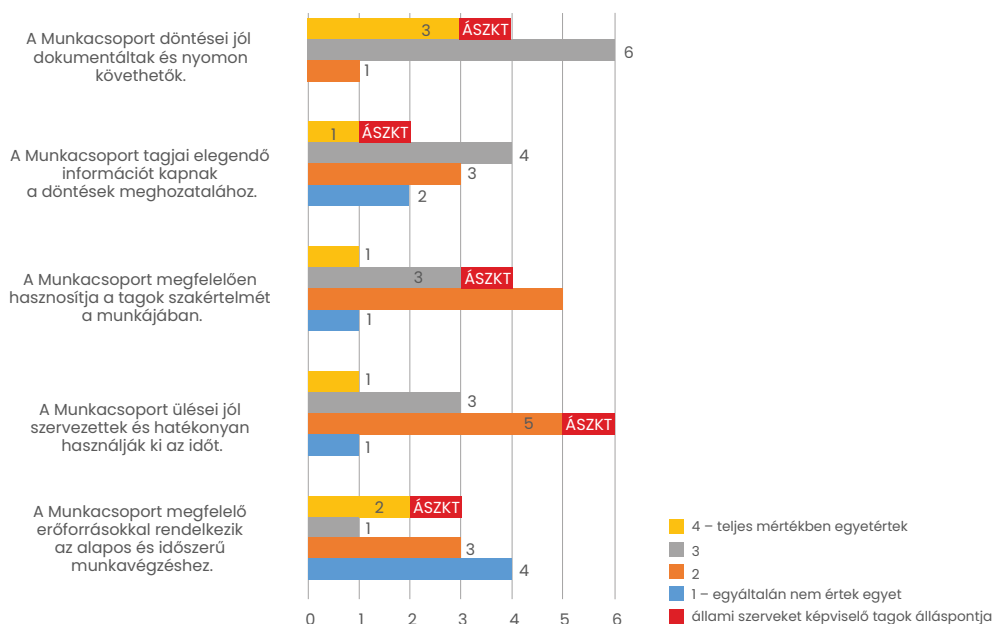
A Munkacsoport a 2022. december 13-i alapító ülését követően összesen 21 ülést tartott. Az ülések száma jelentősen meghaladja az Eufetv. 61. § (1) bekezdése által előírt minimális évi két alkalmat, ez a gyakorlatban az eredeti jogalkotói terveknel jóval intenzívebb munkát eredményezett. A Munkacsoport tevékenysége elsősorban az Eufetv.-ben feladatként meghatározott jelentések elkészítésére fókuszált. A Munkacsoport két éves jelentést fogadott el (2022; 2023), illetve egy kiegészítő jelentést a Nemzeti Korrupcióellenes Stratégia tervezetéről. A Munkacsoport nem kormányzati szereplő tagjai egy különjelentést készítettek a 2023-as évre vonatkozóan. A 2024-es évi jelentéssel kapcsolatban két jelentéstervezet került benyújtásra, egy az állami szervezet képviselő tagok, egy pedig a nem kormányzati tagok által. A Munkacsoport egyik előterjesztést sem fogadta el.

4.1. A Munkacsoport szakmai munkája és ülései

A válaszadó tagok többsége szerint a Munkacsoport megfelelően hasznosítja a tagok szakértelmét a munkájában. A többség, beleértve az állami oldal képviselőit, úgy vélte, hogy a Munkacsoport tagjai elegendő információt kapnak a döntések meghozatalához. A válaszadók szerint a Munkacsoport döntései jól dokumentáltak és nyomon követhetők (2. ábra).

2. ábra: A Munkacsoport működése

1–4-ig terjedő skálán értékelje a Munkacsoport működésének hatékonyságával kapcsolatos alábbi állításokat



Mindezzel szemben a válaszadó tagok nem értettek egyet azzal az állítással, hogy a Munkacsoport ülései jól szervezettek és hatékonyan használják ki az időt. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy bár a Munkacsoport jelentős számú ülést tartott, és működésének alapját ezek a találkozók képezték, maguk az ülések – a válaszadó tagok szerint – mégsem segítették elő a munka hatékonyságát.

4.2. Az almunkacsoportok működése

Míg a Munkacsoport működésének kereteit az Eufetv. határozza meg, az almunkacsoporti rendszer a tagok döntése alapján állt fel. A Munkacsoport Ügyrendjének VIII. pontja alapján a Munkacsoport álláspontjának kialakítását segítő, elemző, javaslattevő, véleményező, valamint döntés-előkészítő tevékenységet végeznek. Az almunkacsoportok tagjait a Munkacsoport tagjai, valamint a Munkacsoport munkájában állandó meghívottként, konzultatív és tanácsadói minőségben részt vevő, illetve az üléseken a Hatóság elnökének felkérése alapján tanácskozási joggal részt vevő személyek közül a Munkacsoport maga választja.

A 2023-ban kialakított almunkacsoportok – az addigi működési tapasztalatokat figyelembe véve – 2024-ben átalakultak (1. táblázat).

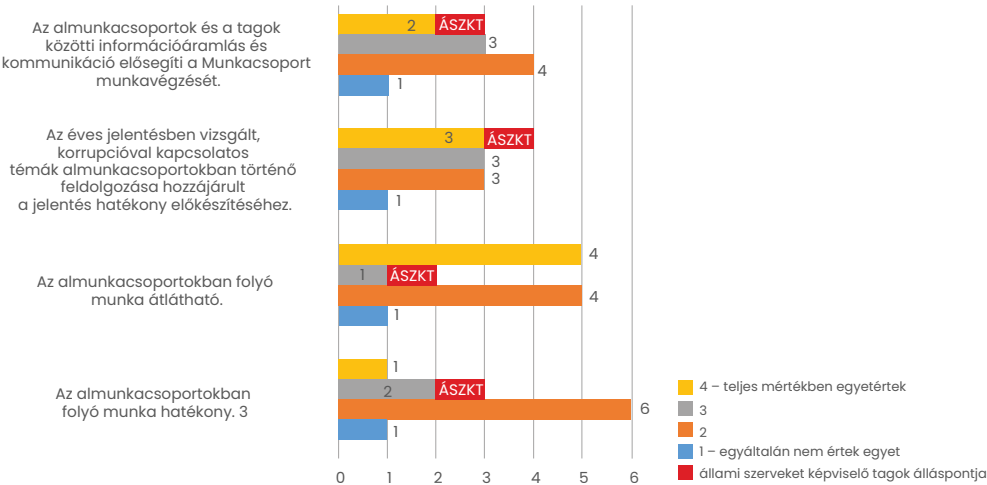
1. táblázat: A Munkacsoporton belül működő almunkacsoportok

2023	2024
Közbeszerzési almunkacsoport	Közpénzek Almunkacsoport
Uniós és nemzeti támogatási programok almunkacsoport	
Közzadatok nyilvánossága és transzparencia almunkacsoport	Átláthatóság és Etika Almunkacsoport
Büntetőjogi, büntetőeljárás almunkacsoport	Korrupcióellenes Fellépésért Almunkacsoport
Ügyrendi és monitoring almunkacsoport	Koordinációs Almunkacsoport

A kérdőíves felmérés alapján az almunkacsoportok működésével kapcsolatban megállapítható, hogy míg a tagok többsége átláthatónak tartja az almunkacsoportok munkáját, az almunkacsoportok hatékonyságát inkább nem megfelelőnek vélik. A válaszadó tagok szűk többsége – beleértve az állami szervezetet képviselő tagok álláspontját – látja úgy, hogy az almunkacsoportok és a tagok közötti információáramlás és kommunikáció elősegíti a Munkacsoport munkavégzését. A többség – a kormányzati oldallal együtt – egyetértett azzal, hogy az éves jelentésben vizsgált, korrupcióval kapcsolatos témák almunkacsoportokban történő feldolgozása hozzájárult a jelentés hatékony előkészítéséhez (3. ábra).

3. ábra: Az almunkacsoport működése

1–4-ig terjedő skálán értékelje az almunkacsoport működésének hatékonyságával kapcsolatos alábbi állításokat



Mindezek alapján megállapítható, hogy a Munkacsoport tagjai a tematikus munkacsoportokban való működés lehetőségét és a személyes, szakértői szintű együttműködést továbbra is pozitívan ítélik meg.

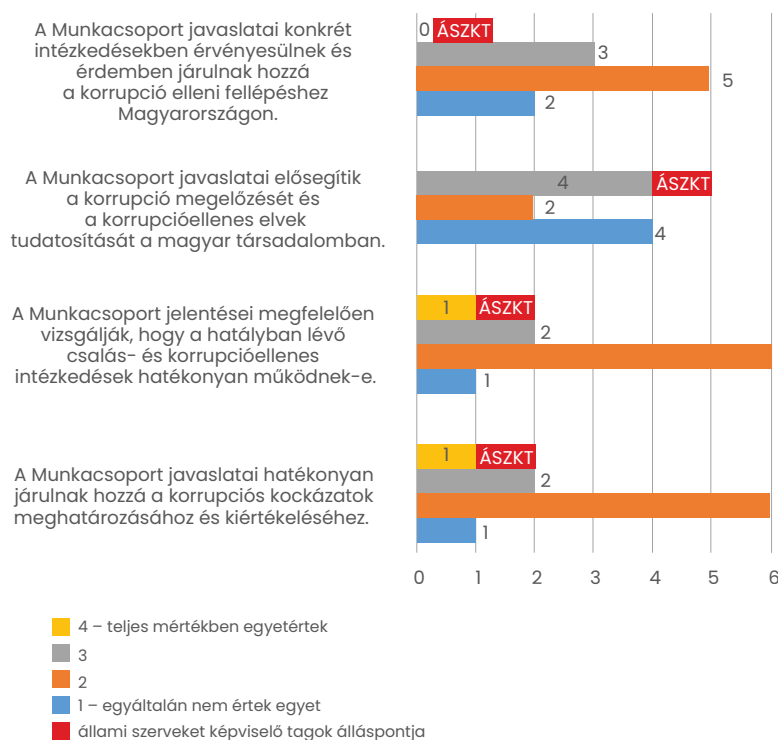
5. A Munkacsoport jelentései

Az anonim válaszadó tagok a Munkacsoportnak a korrupció elleni fellépés hatékonyságát célzó javaslatairól összességében negatívan vélekedtek. A válaszadók többsége nem értett egyet azzal, hogy a Munkacsoport javaslatai konkrét intézkedésekben érvényesülnek és érdemben járulnak hozzá a korrupció elleni fellépéshez Magyarországon, illetve, hogy a javaslatok elősegítik a korrupció megelőzését és a korrupcióellenes elvek tudatosítását a magyar társadalomban.

Az anonim válaszadók többsége a jelentések módszertani megközelítését sem ítélte megfelelőnek. A válaszadók többsége jelezte, hogy a Munkacsoport jelentései szerintük nem megfelelően vizsgálják, hogy a hatályban lévő csalás- és korrupcióellenes intézkedések hatékonyan működnek-e, illetve, hogy a Munkacsoport javaslatai nem járulnak hatékonyan hozzá a korrupciós kockázatok meghatározásához és kiértékeléséhez. Az anonim válaszokkal szemben a kormányzati oldal véleményében összességében pozitívan értékelte mind a Munkacsoport jelentéseit, mind pedig az ajánlások hatását (4. ábra).

4. ábra: A Munkacsoport jelentései

1–4-ig terjedő skálán értékelje a Munkacsoport korábbi javaslatainak hatékonyságát



A felmérés a korábbi jelzések alapján a Munkacsoport jelentéseinek átalakításának lehetséges irányával kapcsolatban is megfogalmazott kérdéseket. A kérdőívet kitöltő tagok – beleértve az állami intézményeket képviselő tagokat – válaszaikban döntő többségben támogatták, hogy

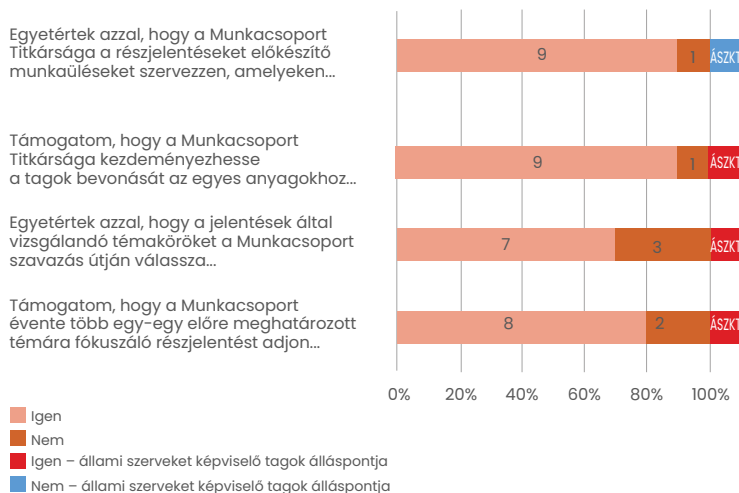
- a Munkacsoport évente több, **egy-egy előre meghatározott témára fókuszáló részjelentést** adjon ki, amelyek az éves jelentésben kerülnek összefoglalásra.
- a **jelentések által vizsgálendő témaköröket a Munkacsoport szavazás útján válassza ki a Munkacsoport Titkársága** által összeállított listáról.
- a Munkacsoport Titkársága kezdeményezhesse a tagok bevonását az egyes anyagokhoz kapcsolódó szakmai munkába.

A kormányzati oldal véleményében nem értett egyet azzal, hogy a Munkacsoport Titkársága a **részjelentéseket előkészítő munkaüléseket** szervezzen, amelyeken a Munkacsoportnak meghatározott

tagjain túl az adott téma külső szakértői és az Integritás Hatóság munkatársai meghívottként vehetnek részt. Ezzel kapcsolatban az anonim válaszadók – egy kivételével – egyértelmű támogatásukat fejezték ki (5. ábra).

5. ábra: A Munkacsoport jelentései

Kérjük, az alábbi kérdések megválaszolásával jelezze, hogy támogatná-e a Munkacsoport jelentéseinek előkészítési folyamatának átalakítását!



6. A Munkacsoport által vizsgálándó korrupciós területek és témák

Az Eufetv. és a Munkacsoport működését szabályozó dokumentumok a Munkacsoport tevékenységének fókuszába tartozó korrupciós cselekményeket a korrupció elleni fellépés hatékonyságának fokozása érdekében tágan értelmezik (2. táblázat).

2. táblázat: A Munkacsoport által vizsgálándó korrupciós cselekmények

JOGFORRÁS	VIZSGÁLANDÓ KORRUPCIÓS BŰN/CSELEKMÉNYEK
2017/1371/EU irányelv 4. cikk (2) bekezdés Egyesült Nemzetek Szervezete Korrupció Elleni Egyezménye III. fejezet (UNCAC)	Országos szervek hivatalos személyeinek megvesztegetése
	Külföldi hivatalos személyek és nemzetközi közjogi szervezetek tisztviselőinek megvesztegetése
	Vagyontárgy hivatalos személy általi elsikkasztása, jogtalan elsajátítása vagy egyéb eltulajdonítása
	Befolyással üzérkedés
	Hivatali visszaélés
	Jogellenes meggazdagodás
	Megvesztegetés a magánszektorban
	Vagyontárgy elsikkasztása a magánszektorban
	Bűncselekményből származó jövedelmek tisztára mosása
	Elrejtés
	Az igazságszolgáltatás akadályozása
Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. fejezete	Korrupciós bűncselekmények
	Nepotizmus, klientizmus, forgóajtó-jelenség
(EU, Euratom) 2018/1046 rendelet 61. cikk a) pont 2014/24/EU irányelv 24.cikk C/2021/2119 bizottsági iránymutatás	Összeférhetetlenség

Mivel ez a kérdéskör visszatérő elem volt a Munkacsoport tevékenységével kapcsolatban, a kérdőívben a tagok kifejthették, hogy mely korrupciós témákat tartják kiemelendőnek. Egyes válaszadók a témák kiemelését egyáltalán nem tartották fontosnak. Több válaszadó felvetette, hogy – a jelenlegi működési rendszerben – a kiemelt témák vizsgálata erőforrás-problémát jelentene, illetve a kiemelt témák objektív meghatározásának nehézségére hívták fel a figyelmet.

A válaszadó tagok olyan konkrét témákat is megjelöltek, amelyek a Munkacsoport fókusza szempontjából kiemelendőnek ítélték:

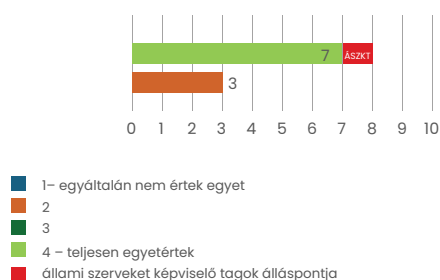
- állami megrendelések
- önkormányzatok gazdálkodása
- közbeszerzésekkel kapcsolatos visszaélések, valamint az uniós támogatások odaítélésének, illetve felhasználásuk ellenőrzésének kérdése
- nepotizmus
- whistleblowing (közérdekű bejelentők védelme)
- forgóajtó-jelenség
- a korrupció elleni szankciós fellépés és a hatékony nyomozás (felderítés)
- digitális eszközök használata a korrupció ellenes fellépésben, illetve ennek feltételeinek megteremtése
- lobbiszabályozás
- vagyonynyilatkozati reform

Megjegyzendő, hogy a tagok által javasolt témák közül egyes korrupciós kockázati területek – így például az önkormányzatok gazdálkodása és az állami megrendelések – elsősorban más ellenőrző szervek hatáskörébe tartoznak. Az Eufetv. 48. § (2) bekezdése alapján a Munkacsoport tevékenysége nem érinti más szervek feladat- és hatáskörét. Ezért amennyiben a Munkacsoport ezen témák kiemelése mellett dönt, a vizsgálat módszertanának meghatározásakor figyelmet kell fordítania az esetleges átfedések, feladat- és hatáskörütközések elkerülésére, illetve, hogy a Munkacsoport jelentéseiben foglalt megállapítások kizárólag a Munkacsoport elemző, javaslattevő, véleményező és döntéshozó feladatainak ellátásához szükséges, az Eufetv. 50. § (1) bekezdés a)–c) pontjaiban foglaltakhoz kapcsolódjanak. Ehhez kapcsolódva új, a Munkacsoport tevékenysége tekintetében fontos vizsgálati szempontok meghatározására van szükség.

A válaszadók jelentős többsége támogatta, hogy a korrupció megelőzését és az oktatást, szemléltetformálást a Munkacsoport kiemelt témaként kezelje (6. ábra). Az állami szervezetet képviselő tagok álláspontja szerint ennek a témakörnek a kiemelt vizsgálata elemzés és ajánlástétel szempontjából támogatandó.

6. ábra: Az oktatás és megelőzés témaköre

Kérjük, hogy 1–4-ig terjedő skálán jelölje meg, hogy mennyire ért egyet azzal, hogy a Munkacsoport kiemelt témaként kezelje az oktatást és szemléltetformálást a korrupciós kockázatok és cselekmények megelőzése terén



Az Eufetv. 50. § (3) bekezdése értelmében a Munkacsoport a Hatóság nyilvános jelentéseit a feladatainak ellátása során figyelembe veheti, de a Hatóság nyilvános jelentéseihez nincs kötve és nem köteles azt figyelembe venni. Ennek alapján merült fel a Munkacsoport ülésein, hogy a **Hatóság nyilvánosság-ra hozott megállapításai és ajánlásai** is irányadók lehetnek a jelentések témájának kiválasztása során. A Hatóság 2024. évi Éves Elemző jelentése¹ számos olyan felvetést tartalmaz a közbeszerzési eljárások átláthatóságával és hatékonyságával, valamint az európai uniós támogatások felhasználásának célzottsága és elszámoltathatóságával kapcsolatban, amelyek részben vagy egészben kapcsolódnak a tagok témajavaslataihoz.

7. SOAR analízis a Korruptióellenes Munkacsoport tevékenységéről

A tagok véleménye alapján kirajzolódtak azok a lehetőségek és törekvések, amelyek megvalósítása jelentősen javíthatná a munkacsoport jövőbeli hatását és eredményeit.

A SOAR analízis (Strengths – Erősségek, Opportunities – Lehetőségek, Aspirations – Törekvések, Results – Eredmények) a testület stratégiai pozícióit strukturáltan összegzi. Az alábbi összefoglaló elemzés a Munkacsoport működését meghatározó keretrendszer, a tagoknak a kérdőívben kifejtett véleménye, illetve a korábbi ülésekről készült jegyzőkönyvek alapján készült a testület tevékenységéről (7. ábra).

7. ábra: SOAR analízis a Korruptióellenes Munkacsoport tevékenységéről



¹ Integritás Hatóság (2025) Éves Elemző Integritásjelentés 2024.

<https://integritashatosag.hu/wp-content/uploads/2025/06/IH-2024-Eves-Elemzo-Integritasjelentés-1.pdf>

1. Erősségek (Strengths)

- **Paritásos összetétel:**

Állami és civil tagok közös jelenléte elősegíti a többoldalú, független szakmai munkát és társadalmi kontrollt. A különböző szakterületeket képviselő tagok elemző részvétele lehetőséget ad a többoldalú megközelítésre.

- **Elemző és javaslattevő szerep:**

A testület törvényi mandátuma alapján független elemzéseket, javaslatokat fogalmaz meg a jogalkotási és kormányzati döntéshozatal számára, ezáltal érdemi ajánlásokat tehet a korrupció visszaszorítása érdekében.

- **Sokoldalú szakmai háttér:**

A tagok véleménye alapján a kormányzati oldal képviselői jellemzően magas szintű szakmai tudással támogatják a Munkacsoport tevékenységét. A civil tagok a legjelentősebb hazai integritással és átláthatósággal foglalkozó szervezetek képviselői, illetve olyan szakemberek, akik szintén magas szakmai színvonalon képviselik az antikorrupciós szempontokat.

- **Szakmai elkötelezettség:**

A munkacsoportban mind a civil, mind az állami tagok tenni akarást, elhivatottságot mutatnak a korrupció elleni fellépés iránt.

2. Lehetőségek (Opportunities)

- **Jogszabályi, belső szabályzati és szervezeti változtatások:**

A strukturális problémák felismerése után lehetőség nyílik a Munkacsoport feladatainak, jogköreinek, erőforrásainak újragondolására, megerősítésére.

- **Erősebb szakmai támogatás:**

Az Integritás Hatóság (Titkárság) intenzívebb szakmai támogatásával lehetőség nyílna a Munkacsoport erőforráshiányból eredő problémáinak áthidalására. A Munkacsoport részére végzendő szakmai tevékenység nem érinti a Munkacsoport és a Hatóság szervezete és szakmai működése közötti, az Eufetv.-ben meghatározott kereteket, így különösen az e szervek közötti függetlenséget [Eufetv. 48. § (1) bekezdés]. A Titkárság által összeállított szakmai anyagok az Eufetv. 63. § (1) bekezdésének alapján a Hatóság által biztosított adminisztratív támogatás keretében készülnek, munkadokumentumnak minősülnek, a jelentések végleges szövegének elfogadásáról a Munkacsoport tagjai szavazás útján döntenek.

- **Szakmai munka átláthatóságának és nyilvánosságának növelése:**

Az éves jelentés mellett tematikus jelentések és további szakmai anyagok publikálása növelheti a Munkacsoport tevékenységének társadalmi és gazdasági jelentőségét.

- **Munkamódszer reformja:**

A jelenlegi konfliktusos, formális együttműködés helyett a valódi viták, együttműködés és tanulás irányába való elmozdulás.

- **Nemzetközi standardok figyelembe vétele:**

A GRECO, OECD, Európai Bizottság, stb. ajánlásainak aktív figyelembe vétele és beépítése a Munkacsoport jelentéseibe segítheti a hazai rendszerekkel kapcsolatos ajánlások hasznosságát és az európai uniós források elérhetőségét.

3. Törekvések (Aspirations)

- **Hatékony és módszertanilag megalapozott fellépés a korrupció ellen:**

Az Integritás Hatóság (Titkárság) támogatásával komplex módszertanok kidolgozása a korrupciós témakörök és területek vizsgálatához. A részjelentések témájának és a vizsgálatok sorrendjének meghatározása a Munkacsoport munkatervében.

• **Teljesebb szakmai konszenzus:**

Civil és állami tagok által egyaránt elfogadott ajánlások arányának növelése, valamint a megvalósítás nyomon követése.

• **Adatigénylések összehangolása:**

A szakmai munka hatékonyságának növelése érdekében az adatigénylések fokozott összehangolása.

• **Kiegyensúlyozott munkaterhelés és szakmai kompetenciák optimális kihasználása:**

Törekvés arra, hogy a Munkacsoport kormányzati és civil tagjai közötti munkamegosztás fair módon, az egyéni és szervezeti erőforrásokat és lehetőségeket figyelembe véve történjen.

4. Eredmények (Results)

• **Jelentések, javaslatok:**

Az eddigi eredmények két éves jelentést, számos konszenzusos és civil oldali szakmai javaslat benyújtását a kormány számára foglalták magukba. Ugyanakkor miközben a konszenzusos javaslatok egy részét beépítették különböző jogszabály-módosításokba vagy intézkedési tervekbe, tartalmi ügyekben kevés érdemi előremozdulás volt tapasztalható.

• **Folyamatos szakmai párbeszéd:**

Annak ellenére, hogy a jelentések elfogadása kihívást jelentett, a szakmai nézőpontok ütköztetése, javaslatok kidolgozása során értékes tapasztalatok halmozódnak fel, amely a jövőbeli együttműködés alapját képezik.

8. Összefoglalás: A Munkacsoport működésének megújításhoz szükséges döntések és feladatok

A kérdőívre adott válaszokat összegezve megállapítható, hogy a Munkacsoport sikeréhez elsősorban szervezeti-szerkezeti korszerűsítés, hatásköri megerősítés, stabil források biztosítása, átláthatóbb, konstruktív együttműködési kultúra és szélesebb társadalmi nyilvánosság elérése szükséges.

A Munkacsoport működésének felülvizsgálatáról készült felmérés eredményei alapján az alábbi táblázat foglalja össze a testület megújításához vezető lehetséges mérföldköveket és döntéseket (3. táblázat).

3. táblázat: A Munkacsoport működésének megújításhoz szükséges döntések és feladatok

Átalakítandó működési terület	Döntések és feladatok	Felelős	Eredmény
Szervezeti és működési keretek	1. Ügyrendi reform: • Törvényi hatáskörök pontos leképezése a viták elkerülése érdekében • Konszenzuskeresési mechanizmusok és előzetes egyeztetések lehetőségének formalizálása • Almunkacsoportok és munkafolyamatok átalakítása • Virtuális ülések bevezetése	Munkacsoport/ Titkárság	Átlátható döntéshozatal
	2. Munkaterv kialakítása • Célok meghatározása • Éves munkaterv elfogadása • Részhatáridők kitűzése	Munkacsoport/ Titkárság	Strukturált és nyomon követhető munkavégzés

	3. Az almunkacsoportok átalakítása • Állandó almunkacsoportok helyett eseti szakmai bizottságok • Témaalapú, előre tervezett idejű munkavégzés	Munkacsoport/ Titkárság	Hatékonyabb és fenntarthatóbb szakmai munka; adminisztratív terhek csökkentése
	4. A Munkacsoport Titkárságának szakmai szerepvállalása: • Szakmai anyagok és tervezetek összeállítása (a végleges rész/ jelentést a Munkacsoport szavazás útján fogadja el) • Tematikus rész/jelentések szerkezetének meghatározása (a végleges szerkezetet a Munkacsoport szavazás útján fogadja el) • Proaktív feladatkiosztás és számonkérés • Korruptió területék/ témajavaslatok prioritási listájának összeállítása • Szakmai munkacsoportok koordinációja • SharePoint munkafelület hatékony használata • Határozattár vezetése • Rendszeres videokonferenciák és személyes megbeszélések bevezetése • Adatkérések összehangolása	Titkárság	Tagok munka- kapacitásának hatékony támogatása
Erőforrások és hatáskörök	1. A nem kormányzati tagok munkájának díjazása és az ehhez szükséges költségvetési keret biztosítása (Eufetv. 56. § módosítása)	Európai Bizottság/ jogalkotó	Stabil finanszírozással a tagok fluktuációjának csökkentése
	2. A nem kormányzati tagok személyes részvételi kötelezettségének enyhítése érdekében a helyettesíthetőség bevezetése (Eufetv. 57. § (6) bekezdés módosítása)		
Jelentés-készítés és szakmai munka	1. Az éves jelentés mellett évente több, egy-egy előre meghatározott témára fókuszáló, rövidebb részjelentés készítése és publikálása. (A részjelentésekből áll össze a Munkacsoport éves jelentése.)	Munkacsoport/ Titkárság	Hatékonyabb és tervezhetőbb munkavégzés

Jelentés-készítés és szakmai munka	2. Az éves jelentés elfogadásának az Eufetv.-ben meghatározott, március 15-i határidejének felülvizsgálata és módosítása (Eufetv. 51. § (1) módosítása)	Európai Bizottság/ jogalkotó	Hatékonyabb és tervezhetőbb munkavégzés
	3. A vizsgálandó témakörök szavazás útján történő kiválasztása a Titkárság által összeállított lista alapján	Munkacsoport/ Titkárság	
	4. Részhatáridők meghatározása és következetes nyomon követése a Munkatervben	Titkárság	

A Korrupcióellenes Munkacsoport működésének átalakítására vonatkozó határozatok tervezetét, valamint a Korrupcióellenes Munkacsoport által vizsgálandó kiemelt területekre és témákra vonatkozó javaslatok összefoglalását a jelentés 1. számú és 2. számú melléklete tartalmazza.

1. számú melléklet

A Korrupcióellenes Munkacsoport működésének átalakítására vonatkozó határozatok tervezete

I. Szervezeti és működési keretek

1. Határozat-tervezet a Munkacsoport ügyrendjének reformjáról

„A Korrupcióellenes Munkacsoport támogatja az ügyrendi reform végrehajtását az átlátható döntéshozatal érdekében. A reform keretében az Ügyrend módosításában sor kerül a törvényi hatáskörök pontos leképezésére, a konszenzuskeresési mechanizmusok formalizálására, az almunkacsoportok és munkafolyamatok átalakítására, valamint a virtuális ülések bevezetésére.”

Felelős: Korrupcióellenes Munkacsoport, Titkárság

Határidő: 2025. október 30.

2. Határozat-tervezet az éves munkaterv kialakításáról

„A Korrupcióellenes Munkacsoport és a Titkárság a strukturált és nyomon követhető munkavégzés biztosítása érdekében éves Munkatervet dolgoz ki. A Munkaterv tartalmazza a Munkacsoport céljait, az elfogadott feladatokat és a hozzájuk rendelt részhatáridőket.”

Felelős: Korrupcióellenes Munkacsoport, Titkárság

Határidő: 2025. október 30.

3. Határozat-tervezet az almunkacsoportok átalakításáról

„A hatékonyabb szakmai munka és az adminisztratív terhek csökkentése érdekében a Munkacsoport az állandó almunkacsoportok helyett eseti szakmai bizottságokat hoz létre. Ezek a bizottságok témaalapú, előre tervezett időtartamú megbízatással működnek.”

Felelős: Korrupcióellenes Munkacsoport, Titkárság

Határidő: 2025. október 30.

4. Határozat-tervezet a Titkárság szerepének erősítéséről

„Az Eufetv.-ben meghatározott, a Hatóság és a Munkacsoport függetlenségére vonatkozó rendelkezések tiszteletben tartása mellett a Korrupcióellenes Munkacsoport támogatja a Titkárság szakmai szerepvállalását a munkadokumentumok kidolgozásában. A Titkárság gondoskodik a szakmai anyagok és tervezetek összeállításáról, a tematikus részjelentések szerkezet-tervezetének meghatározásáról, a korrupciós területek és témajavaslatok prioritási listájának összeállításáról, illetve a szakmai munkacsoportok adminisztratív koordinációjáról.”

Felelős: Titkárság

Határidő: folyamatos

II. Erőforrások és hatáskörök

5. Határozat-tervezet az Eufetv. szükséges módosításairól a Munkacsoport tevékenységének elősegítése érdekében

„A Korrupcióellenes Munkacsoport támogatja az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos szabályokról szóló 2022. évi XXVII. törvény (Eufetv.) módosítását a folyamatos szakmai munka biztosítása érdekében. Ennek keretében a javasolt módosítások a következők:

- A nem kormányzati tagok munkájának díjazása és az ehhez szükséges költségvetési keret biztosítása (Eufetv. 56. § módosítása).
- A tagok helyettesíthetőségének bevezetése (Eufetv. 57. § (6) bekezdés módosítása).

• Az éves jelentés törvényben rögzített március 15-i határidejének későbbi időpontra történő megváltoztatása (Eufetv. 51. § (1) bekezdés módosítása).

A Munkacsoport felkéri az Európai Ügyek Minisztériuma és a Belügyminisztérium által delegált tagokat, hogy rendszeresen számoljanak be a javasolt módosításokról folyó egyeztetések terén elért eredményekről.

Felelős: Korrupcióellenes Munkacsoport, Titkárság, Európai Ügyek Minisztériumának képviselője,
Belügyminisztérium képviselője
Határidő: folyamatos

III. Jelentéskészítés és szakmai munka

6. Határozat-tervezet a jelentéskészítési folyamat átalakításáról

„A hatékonyabb és tervezhetőbb munkavégzés érdekében a Munkacsoport az éves jelentés részét képező, előre meghatározott témára fókuszáló, rövidebb részjelentéseket készít és publikál. A részjelentések az éves jelentés részeit képezik. A vizsgálandó témaköröket a Munkacsoport szavazás útján választja ki a Titkárság által összeállított lista alapján.”

Felelős: Korrupcióellenes Munkacsoport, Titkárság
Határidő: folyamatos

2. számú melléklet

Javaslatok a Korrupcióellenes Munkacsoport által vizsgálandó kiemelt területekre és témákra

A felmérés alapján a Munkacsoport válaszadó tagjai az alábbi korrupciós területeket és témákat tartották leginkább relevánsnak. A témák kiválasztásáról és tematikus jelentésekben való vizsgálatukról a Munkacsoport tagjai szavazás alapján döntenek.

- Oktatás és szemléletformálás a korrupciós kockázatok és cselekmények megelőzése terén
- Állami megrendelések
- Közbeszerzések átláthatósága és ellenőrzése
- Nepotizmus és forgóajtó-jelenség
- Közérdekű bejelentők védelme
- Digitális korrupcióellenes eszközök, technikai fejlesztések bevezetése
- Lobbiszabályozás és az érdekvérvényesítés átláthatósága