

JEGYZŐKÖNYV

a Korrupcióellenes Munkacsoport 2025. szeptember 18-án 14 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Az Elnök megnyitja a Korrupcióellenes Munkacsoport ülését. Köszönti a megjelent tagokat, az állandó meghívottakat és a tanácskozási joggal jelenlévőket. Megállapítja, hogy a Munkacsoport tagjainak legalább a fele jelen van, tehát az ülés határozatképes.

Az Elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ülésről hangfelvétel készül, a jegyzőkönyv elkészülte után a hanganyag törlésre kerül. Megkéri a jelenlévőket, jelezzék, akinek ellenvetése van.

Az elnök megállapítja, hogy a nem kormányzati szereplőket képviselő tagok száma 9 fő, az állami szervezetet képviselő tagok száma 10 fő. Erre tekintettel a civil tagok szavazatának értéke 1,11.

Ezt követően az Elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Dr. Burai Petra, jegyzőkönyv hitelesítőkre pedig dr. Ligeti Miklós Zoltán és Csampa Zsolt helyettes államtitkár úr személyében.

A Munkacsoport 19 értékű igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

9/2025. (09.18.) sz. határozatot:

A Korrupcióellenes Munkacsoport 2025. szeptember 18-án tartott ülésén

a jegyzőkönyvvezető Dr. Burai Petra

a jegyzőkönyv hitelesítők dr. Ligeti Miklós Zoltán és Csampa Zsolt.

Az Elnök napirend előtt tájékoztatja a Munkacsoport tagjait, hogy a Titkárság feladatainak növekedése miatt bővült a Titkárság létszáma. A Titkárság új koordinátora Halász Anita, illetve részt vesz az ülésen Ács Ferenc elemző is.

1. napirendi pont:

A KEMCS működésének felülvizsgálatáról szóló jelentés megvitatása

Dr. Burai Petra előadásában bemutatja a Munkacsoport működésének felülvizsgálatáról szóló jelentés eredményeit és a Korrupcióellenes Munkacsoport működésének lehetséges új irányait.

Dr. Ligeti Miklós felveti, hogy az állami szervezeteknek a kérdőívre adott válaszából nem derült ki egyértelműen, hogy egységes állásponton voltak, vagy az esetleges véleménykülönbségeket tisztázták maguk között.

Az elhangzott előadást követően az Elnök szavazásra bocsátja a Munkacsoport tagjainak előzetesen megküldött határozat-tervezeteket. Az Elnök elsőként a Munkacsoport ügyrendjének reformjáról szóló határozat-tervezetet bocsátja szavazásra.

*A Munkacsoport 19 „igen” szavazat, 0 tartózkodás, 0 „nem” szavazat mellett meghozta
a 10/2025. (09.18.) sz. határozatot*

a Munkacsoport ügyrendjének reformjáról szóló határozat-tervezet elfogadásáról:

„A Korrupcióellenes Munkacsoport támogatja az ügyrendi reform végrehajtását az átlátható döntéshozatal érdekében. A reform keretében az Ügyrend módosításában sor kerül a törvényi hatáskörök pontos leképezésére, a konszenzuseresési mechanizmusok formalizálására, az almunkacsoportok és munkafolyamatok átalakítására, valamint a virtuális ülések bevezetésére.”

Az Elnök szavazásra bocsátja a Munkacsoport éves munkatervének kialakításáról szóló határozat-tervezetet.

*A Munkacsoport 19 „igen” szavazat, 0 tartózkodás, 0 „nem” szavazat mellett meghozta
a 11/2025. (09.18.) sz. határozatot*

*a Munkacsoport éves munkatervének kialakításáról szóló határozat-tervezet
elfogadásáról:*

„A Korrupcióellenes Munkacsoport és a Titkárság a strukturált és nyomon követhető munkavégzés biztosítása érdekében éves Munkatervet dolgoz ki. A Munkaterv tartalmazza a Munkacsoport céljait, az elfogadott feladatokat és a hozzájuk rendelt részhatáridőket.”

Ezt követően az Elnök szavazásra bocsátja a Munkacsoport almunkacsoportjainak átalakításáról szóló határozat-tervezetet.

*A Munkacsoport 19 „igen” szavazat, 0 tartózkodás, 0 „nem” szavazat mellett meghozta
a 12/2025. (09.18.) sz. határozatot*

*a Munkacsoport almunkacsoportjainak átalakításáról szóló határozat-tervezet
elfogadásáról:*

„A hatékonyabb szakmai munka és az adminisztratív terhek csökkentése érdekében a Munkacsoport az állandó almunkacsoportok helyett eseti szakmai bizottságokat hoz létre. Ezek a bizottságok témaalapú, előre tervezett időtartamú megbízatással működnek.”

Az Elnök szavazásra bocsátja a Titkárság szerepének megerősítéséről szóló határozat-tervezetet.

A Munkacsoport 19 „igen” szavazat, 0 tartózkodás, 0 „nem” szavazat mellett meghozta

a 13/2025. (09.18.) sz. határozatot

a Titkárság szerepének erősítéséről szóló határozat-tervezet elfogadásáról.

„Az Eufetv.-ben meghatározott, a Hatóság és a Munkacsoport függetlenségére vonatkozó rendelkezések tiszteletben tartása mellett a Korrupcióellenes Munkacsoport támogatja a Titkárság szakmai szerepvállalását a munkadokumentumok kidolgozásában. A Titkárság gondoskodik a szakmai anyagok és tervezetek összeállításáról, a tematikus részjelentések szerkezet-tervezetének meghatározásáról, a korrupciós területek és témajavaslatok prioritási listájának összeállításáról, illetve a szakmai munkacsoportok adminisztratív koordinációjáról.”

Az Elnök vitára bocsátja a Munkacsoport tevékenységének elősegítése érdekében szükséges Eufetv. módosításokról szóló határozat-tervezetet.

Csampa Zsolt hozzászólásában elmondja, hogy erről korábban már született döntés, van egy ugyanilyen tartalommal elfogadott határozat. Szintén jelzi, hogy az Európai Unió Ügyek Minisztériuma képviselője tanácskozási joggal részt vesz az ülésen, így ő bármikor beszámol erről a kérdésről. Véleménye szerint felesleges erről szavazni, hiszen ez a kérdés egyébként is napirenden van.

Az Elnök megkéri az Európai Unió Ügyek Minisztériuma képviselőjében jelenlévő dr. Rácz Ritát, hogy napirenden kívül tájékoztassa a Munkacsoport tagjait az Eufetv. módosítással kapcsolatos aktuális fejleményekről.

Dr. Rácz Rita elmondja, hogy előrelépésről nem tud beszámolni. Ígéretet tesz arra vonatkozóan, hogy bármilyen előrelépés történik, tájékoztatni fogja a Munkacsoportot.

Csampa Zsolt javasolja, hogy vegyék le a napirendről a határozat-tervezetet, ne szavazzanak róla. Csampa Zsolt javaslatát Dr. Várady Szilvia is támogatja, ezt azzal indokolja, hogy erről a témáról másfél évvel ezelőtt már szavazott a Munkacsoport. Az Elnök elfogadja a javaslatokat, szavazás nem történik.

Az Elnök ezt követően vitára bocsátja a jelentéskészítési folyamat átalakításáról szóló határozat-tervezetet.

Csampa Zsolt kérdést tesz fel a tematikus jelentések publikálásával kapcsolatban, mégpedig, hogy a publikálást úgy kell értelmezni, hogy már van egy végső szavazással lezárt dokumentum és utána történik a publikáció, vagy miután részét képezi az éves jelentésnek, az éves jelentésben kerül publikálásra.

Az Elnök válaszában kifejti, hogy a cél a folyamatos publikáció, vagyis, amikor elkészül egy résztéma, akkor azt a Munkacsoport publikálja és elérhetővé teszi a nagyközönség számára. Véleménye szerint ez a folyamat a Munkacsoport érdekeit szolgálja.

Dr. Vincze Orsolya felszólalásában jelzi, hogy a kormány számára a törvény kötelezettséget ír elő a Munkacsoport éves jelentésével kapcsolatban. Ha májusban készül el, akkor a következő éves jelentésnek a része lesz, így egy évig várja a Munkacsoport rá a kormányzati reakciót.

Az Elnök tájékoztatásul közöli, hogy az idei év egy pilot. A Titkárság próbál olyan megoldást találni, amiről azt gondolja, hogy működni tud a következő időszakban. Az Elnök kifejti, hogy tematikus, periodikus részjelentéseket publikálását követően a Munkacsoport az éves jelentés aggregátuma lenne. Sok új információt nem tartalmazna, illetve azok a reakciók kerülnének bele, amelyek az előző éves jelentéssel kapcsolatban születtek. Egy monitoring részből és egy aggregált részből állna, ahogy halad előre az év.

Sándor Tamás a részjelentésekkel kapcsolatban egy eljárásrend kidolgozását javasolja. Felvetése szerint meg kell vizsgálni azokat a lehetőségeket is, amikor a Munkacsoport elfogadja, megszavazza és bekerül az éves jelentésbe, illetve amikor nem. Kérdésként merül fel részéről, hogy mi történik akkor, ha egy részjelentés elutasításra kerül, nem kerül megszavazásra. Tovább dolgozik rajta a Munkacsoport vagy párhuzamosan elindítható egy másik téma, és része lesz-e az éves jelentésnek.

Az Elnök tájékoztatja, hogy ezek a kérdések még vizsgálat tárgyát képezik.

Csampa Zsolt hangsúlyozza, hogy a törvénynek megfelelően a március 15-i éves jelentésre fog a kormány reagálni.

Dr. Ligeti Miklós hozzászólásában javasolja, hogy az új ügyrendben kerüljön kidolgozásra a válasz arra is, hogy mi történik akkor, ha a részjelentés elfogadásra kerül és ha nem. Hangsúlyozza, hogy az éves jelentésnek van olyan hatása, amely a kormányt válaszadásra kötelezi, a részjelentéseknek nincs, ennek ismeretében kell döntenie a reformokról.

Az Elnök jelzi, hogy a Munkacsoport ügyrendje módosításra kerül, a cél pedig a munkavégzés elősegítése. A Titkárság nem saját maga dönt a részjelentések témájáról, a lehetséges témákról egy aggregált listát állít össze, erről pedig a Munkacsoport szavaz.

A Munkacsoport 19 „igen” szavazat, 0 tartózkodás, 0 „nem” szavazat mellett meghozta

a 14/2025. (09.18.) sz. határozatot

*a Munkacsoport jelentéskészítés folyamatának átalakításáról szóló határozat-tervezet
elfogadásáról.*

„A hatékonyabb és tervezhetőbb munkavégzés érdekében a Munkacsoport az éves jelentés részét képező, előre meghatározott témára fókuszáló, rövidebb részjelentéseket készít és publikál. A részjelentések az éves jelentés részeit képezik. A vizsgálandó témaköröket a Munkacsoport szavazás útján választja ki a Titkárság által összeállított lista alapján.”

Az Elnök elmondja, hogy az első tematikus jelentés tárgyának a Titkárság „Az oktatás és szemléletformálása korrupciós kockázatok és cselekmények megelőzése terén” témát javasolja.

Csampa Zsolt kifejti, hogy a jelentések elfogadásakor többször jelezte, hogy „a kevesebb néha több”. A Munkacsoport működésének felülvizsgálatáról szóló jelentésben felsorolt 8-9 lehetséges témának a Munkacsoport nem tud határidőben a végére érni, ezért azt javasolja, hogy minden tagnak legyen kiküldve a lista és a tagok 3-at, 4-et jelöljenek meg, mert ez a mennyiség feldolgozható.

Az Elnök jelzi, hogy egyetlen egy témát kell kiválasztani és arról szavazni.

Csampa Zsolt javasolja, hogy három vagy négy téma kerüljön kidolgozásra, és a Munkacsoport azokkal dolgozzon tovább. Az adatkérések mindig időt vesznek igénybe, március 15-ig az aggregált adatok nehezen állnak elő.

Az Elnök egyetért Csampa Zsolt megközelítésével. Ugyanakkor fókuszáltabb megoldást javasol, méghozzá egy darab téma kiválasztását. Kéri, hogy egy témáról szavazzon a Munkacsoport, ennek keretében pedig arról döntsön, hogy elfogadja-e a felvetett témakört a következő tematikus jelentés tárgyául.

Csampa Zsolt közli, hogy az oktatás témakörét maximálisan támogatja.

Dr. Vincze Orsolya hozzáfűzi, hogy a koncepció az, hogy ezen az egy témán kísérli meg a Munkacsoport a konszenzuseresést, és ezt követően dolgozzanak az erősebb témákon.

Csampa Zsolt jelzi, hogy az oktatás is egy erős téma, véleménye szerint így sem biztos, hogy lesz konszenzus, de ő törekszik rá.

Az Elnök szavazásra bocsátja a Munkacsoport első tematikus jelentésének témájáról szóló javaslatot.

A Munkacsoport 18 „igen” szavazat, 0 tartózkodás, 2 „nem” szavazat mellett meghozta

a 15/2025. (09.18.) sz. határozatot

a Munkacsoport első tematikus jelentésének témája „Az oktatás és szemléletformálás a korrupciós kockázatok és cselekmények megelőzése terén” legyen.

Az Elnök – visszatérve az Eufetv. módosításával kapcsolatosan korábban elhangzott felszólalásokra – elmondja, hogy az Európai Unió Ügyek Minisztériumának képviselője, dr. Rácz Rita beszámolójára felajánlja, hogy amennyiben a Munkacsoport szeretné, felkérheti a vagy megbízhatja a Hatóságot, hogy az egyeztetést kezdeményezzen az Európai Bizottsággal a törvénymódosítási javaslattal kapcsolatban.

Csampa Zsolt felszólalásában javasolja, hogy az Eufetv. módosításával kapcsolatos tárgyalások az Európai Unió Ügyek Minisztériumával közös fellépés és párbeszéd keretében történjenek.

Az Elnök válaszában hangsúlyozza, hogy a Hatóság rendszeresen koordinál a Európai Unió Ügyek Minisztériumával, ez alól ez az ügy sem kivétel, ugyanakkor ahhoz, hogy a Munkacsoportot képviselni tudja, a párbeszédhez és a hatékony koordinációhoz a Hatóságnak szüksége van a Munkacsoport felhatalmazására. Ezért határozati javaslata arra vonatkozik, hogy a Munkacsoport felhatalmazásával az Integritás Hatóság, mint a Munkacsoport titkársági feladatait ellátó szervezetet, illetve az Integritás Hatóság elnöke, aki egyben a Munkacsoport elnöke is, az Eufetv. módosításának érdekében az Európai Bizottsággal (az Európai Ügyek Minisztériumával való koordináció mellett) párbeszédet kezdeményezzen. Javaslata szerint az egyeztetéseket az Elnök koordinálja.

Csampa Zsolt az Elnök előterjesztésével kapcsolatban megjegyzi, hogy azért javasolta, hogy az Elnök elsőként Bóka János miniszterrel találkozzon, mert az egyeztetés alapján kialakíthatóvá válna egy közös álláspontot, amelyet közösen szavazhatna meg a Munkacsoport. Részben egyetért dr. Ligeti Miklóssal, miszerint két párhuzamos kommunikációs út létezik, amennyiben ez a két kommunikációs út nem találkozik stratégiai szinten, akkor nem működik. Az Elnök jelzi, hogy ezzel teljesen egyetért. Csampa Zsolt véleménye szerint Bóka János miniszter tájékoztatni fogja az Elnököt, és egyúttal jelzi, hogy az Elnök személyesen is tájékoztatást kérhet Brüsszelben.

Az Elnök jelzi, hogy természetesen az összes érdekelt féllel megfelelő sorrendben és időben koordinálni fog – az Európai Unió Ügyek Minisztériumát is ideértve.

Csampa Zsolt elmondja, hogy először Bóka János minisztertől javasol tájékoztatást kérni. Az Elnök válaszában kifejti, hogy mindenkinek érdeke, hogy azok az európai uniós források, amik az országnak járnak, minél hamarabb haza érkezzenek. Ennek az egyik alapvetése, amelyet az ország könnyen tud teljesíteni, a Munkacsoport és a Hatóság üzemszerű, jó és operatív működése. Amennyiben a Hatóság ezt elő tudja segíteni, akkor megteszi.

A határozatról nem történik szavazás. Az Elnök tájékoztatásul közli, hogy a Munkacsoportnak az ülésen hozott határozatairól tájékoztatni fogja az Európai Unió Ügyek Minisztériumát és az Európai Bizottságot, illetve, hogy a Munkacsoport működésének felülvizsgálatról szóló jelentés felkerül a KEMCS honlapjára.

2. napirendi pont:

Dr. Fázsi László által benyújtott javaslat megvitatása az Országos Bírószági Hivatal Elnökének megkeresésére vonatkozóan

Az ülés második napirendi pontja keretében az Elnök felkéri dr. Fázsi Lászlót, hogy ismertesse javaslatát az OBH Elnökének megkeresésére vonatkozóan, majd megkéri a Munkacsoport tagjait, hogy szavazzanak erről.

Dr. Fázsi László megköszöni a lehetőséget. Az általa benyújtott javaslatot nem kívánja felolvasni, ugyanakkor két pontosítást kíván tenni. Az egyik, hogy előterjesztésében a Korrupcióellenes Munkacsoport ülésének az 5. pontjára gondolt, a másik pedig, hogy nem a 2027. évi, hanem a 2017. évi XC. törvény szabályozza a büntetőeljárást. Elmondja, hogy előterjesztésében leírta, hogy miért tartja indokoltnak ennek a kérdésnek a vizsgálatát, másrészt azt is szem előtt tartotta, hogy amennyiben október 30-án elfogadja a Munkacsoport az ügyrendet, 4 hónap áll rendelkezésre egy adott téma kidolgozására, amiből minimum 1 hónap az adatkérés. Véleménye szerint minimális számú határozatról van szó. Elmondja, hogy a Legfőbb Ügyész úr a 17. Magyar Jogászgyűlésen egy egész előadást szentelt ennek a témának. Az ő helyettese 2025. 05. 13-án Kaposváron ugyancsak foglalkozott a témával. Meglehetősen kritikusan fogalmaztak a korrupcióellenes külön eljárás bírói gyakorlatával kapcsolatban. Nagy érdeklődéssel fogadná az ebből lesűrhető adatokat. Véleménye szerint a két szervezetnek ellentétes az álláspontja. Ennek a feloldását is eredményezhette volna az el nem fogadott civil jelentésben tett egyik javaslat, de pillanatnyilag a nyomozási bíró határozata ellen jogorvoslati lehetőséget nem biztosít a törvény. Kifejti, hogy a legfőbb ügyésznek is legfeljebb egy rendkívüli jogorvoslati lehetőség áll rendelkezésére arra vonatkozóan, hogy amennyiben az ügyészség szerint törvénytörő, sőt jogállamisági aggályokat felvető ellentét mutatkozik az ügyészi és a bírósági gyakorlat között, akkor próbálja elérni a jogegység biztosítását. Nem a Munkacsoport feladata, hogy állást foglaljon vagy döntőbíróként próbáljon működni. Miután ez a külön eljárás célját és jellegét tekintve a korrupcióellenes bűncselekmények elleni büntetőeljárás, büntetőjogi fellépés hatékonyságának a javítását célozza, úgy véli, hogy a feladatkörbe tartozik többek között az is, hogy a lehetőségekhez képest próbálja ennek a jogintézménynek a gyakorlati érvényesülését is a vizsgálat tárgyává tenni. Ennek a tisztázása érdekében tartotta szükségesnek a javaslat előterjesztését. Álláspontja szerint az anonimizált formában megkért vagy megküldött határozatok kifejezetten a kutatási szabályok szerint kerülnének felhasználásra. Megköszöni a felszólalási lehetőséget.

Az Elnök megköszöni a tájékoztatást.

Dr. Pilz Tamás hozzászólásában jelzi, hogy az Igazságügyi Minisztérium részéről vannak aggályok a javaslattal kapcsolatban. Az Eufetv. is azt mondja ki, hogy a Munkacsoport alaptevékenysége nem lépheti át más szervek feladat és hatáskörét. Álláspontja szerint az adatkérés, utána ennek elemzése és a bírósági döntések bármely formában történő minősítése kimeríti ezt a hatáskört. A bíróság és az OBH azokat a bírósági döntéseket, amelyek álláspontja szerint nyilvánosak lehetnek, nyilvánosságra hozza. Minden más esetben megvan az oka annak, hogy miért nem. Véleménye szerint lehetnek titkos, bizalmas információk, így nem támogatja az adatkérést. Jelzi, hogy amennyiben a Munkacsoport megszavazza a javaslatot, az OBH fog dönteni abban a kérdésben, hogy a Minisztérium aggálya indokolt vagy sem.

Sándor Tamás úgy értékeli dr. Fázsi László javaslatát, mint a munkacsoport egésze által kitűzendő feladatok egyikét, nem tudja, hogy miért külön napirendi pont. Véleménye szerint fel lehetne venni arra a listára, ami kivétítésre is kerül. Úgy látja, hogy civil oldalról van affinitás és szakértelem, és állami oldalról is be lehetne kapcsolódni.

Az Elnök jelzi, hogy dr. Fázsi László kérte a javaslat napirendre vételt.

Sándor Tamás válaszában kifejti, hogy dr. Fázsi László ezt akkor kérte, amikor még az átszervezést illetően a felmérés eredménye nem volt ismert. Szerinte el lehetne gondolkodni azon, hogy összesen egy témát szeretne csak a Munkacsoport jövő márciusig kidolgozni, ami azt jelentené, hogy a Korrupcióellenes Munkacsoport tagjainak nagy százalékának nincs feladata azon kívül, hogy az elkészített papírt elolvassa és szavaz. Véleménye szerint kérdésként merül fel, hogy biztosan jó az, hogy csak egy téma kerül kidolgozásra.

Az Elnök közli, hogy szavazásra bocsájt mindent felvetést és a Munkacsoport fog dönteni.

Dr. Fázsi László reflektál az elhangzottakra. Álláspontja szerint az ügyrend a Munkacsoport minden tagjának biztosítja ezt az indítványozás lehetőségét. Elmondja, hogy nem látja akadályát, az anonimizált határozatok megismerhetőségének.

Az Elnök szavazásra bocsájtja dr. Fázsi László javaslatát.

A Munkacsoport 9 „igen” szavazat, 1 tartózkodás, 10 „nem” szavazat mellett

a 16/2025. (09.18.) sz. határozatában

elutasította a Dr. Fázsi László által benyújtott az Országos Bírósági Hivatal Elnökének megkeresésére vonatkozó javaslatot.

Dr. Ligeti Miklós tájékoztatást kér a Nemzeti Korrupcióellenes Stratégia végrehajtásáról.

Dr. Váradi Piroska válaszában elmondja, hogy a monitoring bizottság kíséri figyelemmel a stratégia végrehajtását. Ebben a bizottságban, a stratégia végrehajtásában érintett

minden tárca és autonóm szerv részt vesz. Három havonta, minden negyedévet követő hónapban a bizottság ülésezik. A stratégia végrehajtásáról szóló státuszjelentést közzéteszik. A legutóbbi július hónapban került ki a honlapra, a következő októberi ülés előkészítés alatt van. Ennek megfelelően fog a státusz a mátrix útján frissülni november 30-ig.

Dr. Ligeti Miklós tájékoztatást kér a lobbitorvénnyel kapcsolatban.

Dr. Pilz Tamás válaszában közli, hogy előkészítés alatt van.

Az Elnök felhívja a figyelmet arra, hogy továbbra is van egy üres civil hely a Munkacsoportban. Folyamatosan kap a Hatóság kérdéseket az Európai Unió Ügyek Minisztériumán keresztül a Bizottságtól az üres pozíció betöltésével kapcsolatosan. Ebben kéri a Tagok segítségét.

Dr. Ligeti Miklós jelzi, hogy nem kapkodnak a lehetőség után.

Dr. Kutasi Gábor felszólalásában javasolja a témára való tekintettel a Közszerződési Egyetemen dolgozó Klotz Pétert, aki az integritás szakértő szakirányú továbbképzés szakfelelőse és korábban a Munkacsoport vendége is volt.

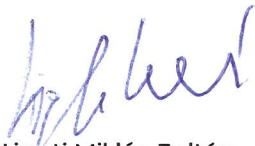
Az Elnök felhívja a figyelmet hogy, Klotz Péter tagságát feltehetően az egyetem rektorának is jóvá kell hagynia.

Az Elnök tájékoztatja a Munkacsoport tagjait, hogy az Integritás Hatóság 2025. október 16-án rendezi az European Network of Public Ethics éves konferenciáját. Ez az Európai Unió 27 tagállamában működő antikorrupciós hatóságok vezetőinek a közgyűlése. A szakmai konferencia részére hallgatóként várja a tagokat, a meghívó később kerül kiküldésre.

Dr. Vincze Orsolya tájékoztatást kér a következő Korrupcióellenes Munkacsoport ülés időpontjáról.

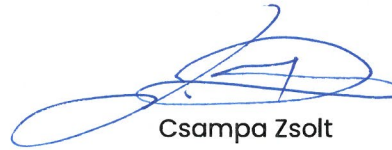
Az Elnök közli, hogy 2025. november hónap elején várható.

További kérdés és észrevétel hiányában az Elnök 15:09-kor berekeszti a Munkacsoport ülését.



Dr. Ligeti Miklós Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő

mf.



Csampa Zsolt
jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Burai Petra
jegyzőkönyvvezető