

JEGYZŐKÖNYV

a Korrupcióellenes Munkacsoport 2026. szeptember 9-én 14 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Az Elnök megnyitja a Korrupcióellenes Munkacsoport ülését. Köszönti a megjelent tagokat, az állandó meghívottakat és a tanácskozási joggal jelenlévőket. Megállapítja, hogy a Munkacsoport tagjainak több mint fele jelen van, tehát az ülés határozatképes.

Az Elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ülésről hangfelvétel készül, a jegyzőkönyv elkészülte után a hanganyag törlésre kerül. Megkéri a jelenlévőket, jelezze, akinek ellenvetése van. A tagok részéről nem érkezik ellenvetés.

Az elnök megállapítja, hogy a nem kormányzati szereplőket képviselő tagok száma 7 fő, az állami szerveket képviselő tagok száma 9 fő. Erre tekintettel a civil tagok szavazatának értéke 1,286.

Ezt követően az Elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Dr. Burai Petra, jegyzőkönyv hitelesítőkre pedig dr. Ligeti Miklós Zoltán és Tóth Judit helyettes államtitkár asszony személyében.

A Munkacsoport 18 értékű igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

7/2026. (09.09.) sz. határozatot:

A Korrupcióellenes Munkacsoport 2026. szeptember 9-én tartott ülésén

a jegyzőkönyvvezető Dr. Burai Petra

a jegyzőkönyv hitelesítők Tóth Judit és dr. Ligeti Miklós Zoltán.

Az Elnök a napirendi pontok megtárgyalása előtt tájékoztatja a Munkacsoport tagjait, hogy 2026. szeptember 1-jén hatályba lépett a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet (statútumrendelet) módosítása, amely a Munkacsoport összetételét is érinti.

Az Elnök elmondja, hogy az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény (Eufetv.) 54. § (3) bekezdés e) pontja szerint a Munkacsoport állami szerveket képviselő tagja a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter által kijelölt szakmai felsővezető. E feladatkör a korábbi szabályozás szerint a vidék- és településfejlesztési miniszter hatáskörébe tartozott, azonban 2026. szeptember 1-jétől a statútumrendelet 8. § (1) bekezdés h) pontja alapján a Miniszterelnökség feladatkörébe került. Így a vidék- és településfejlesztési miniszter, mint az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter továbbra is az Eufetv. 54. § (3) bekezdés f) pontja szerinti szakmai felsővezetőt delegálja a Munkacsoportba. A kijelölt szakmai vezető a következő időszakról Dr. Karácsoni-Pej Melinda a Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatóság Igazgatója. Az elmondottakra tekintettel a Munkacsoport Eufetv. 54. § (3) bekezdés e) pontja szerinti tagjának kijelöléséről a továbbiakban a Miniszterelnökség gondoskodik.

Az Elnök jelzi, hogy amíg a Miniszterelnökség nem jelöli ki a szakmai vezetőt, a Vidék- és Településfejlesztési Minisztériumot a testületben továbbra is két tag képviseli, akik összesen két szavazattal rendelkeznek.

Az Elnök a napirend előtt tájékoztatja a tagokat, hogy Eufetv. 2026. augusztus 26-án hatályba lépett módosítására tekintettel felkérte az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság főigazgatóját, hogy jelölje ki azt a személyt, aki a Munkacsoport állandó meghívottjaként, konzultatív és tanácsadói minőségben részt vesz a Munkacsoport munkájában. Az EUTAF főigazgatója Albert Zsolt főigazgató-helyettes urat jelölte ki e feladatra. Az Elnök köszönti Albert Zsolt főigazgató-helyettest a tagok között.

Az Elnök továbbá tájékoztatja a tagokat, hogy az Integritás Hatóság Igazgatósága 2026. július 22-i ülésén elbírálta és elfogadta a Korrupcióellenes Munkacsoport civil tagságára érkezett pályázatokat. Elmondja, hogy a felhívásra több érvényes jelentkezés érkezett, így a Munkacsoport civil oldala ismét teljes létszámban működhet. A Munkacsoport új civil tagja, dr. Liber Ádám a Magyar Vállalati Compliance Társaság alelnöke. Dr. Liber Ádám ügyvéd, adatvédelmi, digitális szabályozási, technológiai jogi, információbiztonsági és compliance szakértő. Dr. Liber Ádám az ülésen szakmai elfoglaltság miatt nem vesz részt. Az Elnök ezt követően röviden ismerteti a napirendi pontokat.

1. napirendi pont:

A Korrupcióellenes Munkacsoport ügyrendjét érintő módosítások tervezetének megvitatása

Az Elnök tájékoztatja a tagokat, hogy a Munkacsoport Titkársága elkészítette az Ügyrend módosításának tervezetét. A módosítás célja az Eufetv. Munkacsoportot érintő 2026. augusztus 26-án hatályba lépett rendelkezéseinek Ügyrendbe történő átvezetése.

Az Elnök jelzi, hogy a Munkacsoport nem kormányzati szereplőket képviselő tagjainak díjazásának megállapításával kapcsolatos rendelkezések pontosításával és megfelelő gyakorlati alkalmazásával összefüggésben az Igazságügyi Minisztérium hivatalos állásfoglalását fogja kérni.

Az Elnök szavazásra bocsátja a Munkacsoport új Ügyrend-tervezetének elfogadásáról szóló határozat-tervezetet.

*A Munkacsoport 18 értékű „igen” szavazat, 0 tartózkodás, 0 „nem” szavazat mellett
meghozta*

a 8/2026. (09.09.) sz. határozatot

a Munkacsoport ügyrend-tervezetének elfogadásáról.

2. napirendi pont:

A Korrupcióellenes Munkacsoport tematikus jelentésének témájára vonatkozó javaslatok megvitatása

Az Elnök tájékoztatja a tagokat, hogy a tematikus jelentés témájára vonatkozóan több javaslat is érkezett, és egyben felkéri az egyes témákra javaslatot tevő tagokat, hogy röviden ismertessék javaslataikat.

Dr. Polgár Adrienn témajavaslatának címe „Korrupciós kockázatok csökkentése a központosított közbeszerzéseknél”. Javasolja, hogy a Sándor Tamás által felvetett, tág témakört felölelő „Közbeszerzések átláthatóság koncentrációja és ellenőrzése” témát bontsák kisebb egységekre. Jelzi, hogy több közbeszerzési javaslatot megjelölt támogatottként.

Dr. Vincze Orsolya felveti annak kérdését, hogy az érintett minisztériumban ennek átalakítása folyamatban van-e. Lackó Gábor válaszában rámutat, hogy számos változás zajlik, azonban a központosított közbeszerzések szervezeti kereteit érintően konkrét döntésről nincs tudomása.

Pályi Katalin javaslata a „Bejelentő rendszerek működtetése és bejelentők védelme” témakörét vizsgálja. Kiemeli, hogy bár a jogszabályi megfelelés kötelező, vizsgálni kellene a szervezetek hatékonyságát, a csatornák nyilvánosságát, felhasználóbarát jellegét, valamint

azt, hogy milyen gyakorisággal adnak számot a kivizsgált esetekről, ami jelentősen erősítené az átláthatóságot. Az Elnök kérdésére Pályi Katalin jelzi, hogy a vizsgálat módszertanát még ki kell dolgozni.

A Közbeszerzési Hatóság képviselőjében dr. Kovács Dóra három javaslatot ismertet. Hangsúlyozza, hogy *„A mesterséges intelligencia szerepe a korrupció megelőzésében”, „A közérdekű adatokhoz való hozzáférés és a nyilvános adatbázisok szerepe a korrupció megelőzésében”,* egyaránt aktuális kérdésekre fókuszál, míg *„A belső ellenőrzés szerepe a korrupciós kockázatok azonosításában (közsféra-magánszféra)”* témaköre elsősorban kitekintő jellegű.

A Nemzeti Védelmi Szolgálat képviselőjében dr. Váradi Piroska jelzi, hogy témajavaslatuk a *„Gazdasági szektorban – különös tekintettel a kkv-ra vonatkozóan – az elmúlt 5 évben megtett korrupciómegelőző (integritásfejlesztő) intézkedések, illetve további intézkedések, melyekre a gazdasági verseny fokozása érdekében szükség van”*. Rámutat, hogy az elmúlt 13 évben a szektor megszólítása elmaradt. A 2015–2018-as stratégiában voltak ugyan kísérletek, de érdemi tapasztalat és információ nem áll rendelkezésre, jövőre irányuló fókusz pedig az előkészítés alatt álló új stratégiára irányul.

Az Országos Rendőr-főkapitányságot képviselő dr. Nagy Richárd két témajavaslatot terjeszt elő. *„A Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal célrendszerének, működésének, eredményeinek értékelése”,* valamint *„A korrupciós bűncselekmények ítélkezési gyakorlata, bíróságok tapasztalatai”*. Kiemeli, hogy az új hivatal kulcsszereplővé vált ezen a bünygyi területen, különösen a pótmagánváddal is érintett ügyekben, ezért indokolt lenne az első hónapok eredményeinek vizsgálata. Ezenfelül célszerűnek tartja elemezni, hogy a bírósági eljárásokban hogyan futnak ki a korrupciós ügyek a feljelentéstől az ítéletig, milyen tipikus hibák és a nyomozó hatóságok munkáját érintő tanulságok azonosíthatóak.

Dr. Kutasi Gábor hozzáteszi, hogy témajavaslat *„Politikai kapcsolatok és közbeszerzési/pályázói sikeresség: Növeli-e egy vállalkozás politikai kapcsoltsága annak valószínűségét, hogy közbeszerzést nyer?”*.

Az Elnök saját javaslata *„A korrupcióellenes intézményrendszer átalakulása Magyarországon: korrupcióellenes intézkedések vizsgálata, együttműködési kihívások és fejlesztési lehetőségek”*. Kiemeli a Munkacsoport stratégiai szerepvállalásának fontosságát az antikorrupciós fordulat időszakában, illetve, hogy fontos annak vizsgálata, hogy a folyamatban lévő változások valódi tartalmat kapnak-e.

Az Elnök javasolja, hogy a tagok kézfeltartással jelezzék, melyik témakört támogatják.

Lackó Gábor kérdésként teszi fel, hogy hány témát érdemes választani a 12-ből, amit érdeemben ki tud a Munkacsoport dolgozni. Az Elnök válaszában tájékoztatja, hogy most egy téma kerül kiválasztásra.

Dr. Polgár Adrienn felveti a jelentés maximális terjedelmének korábbi évben is szorgalmazott meghatározását.

Az Elnök vitára bocsátja a kérdést.

Dr. Ligeti Miklós hangsúlyozza, hogy a 2025-ös év patthelyzete után, újra meg lehet próbálkozni egy korrekt államanalízissel vagy státusz felvétellel, hogy hol tart most a korrupciós helyzet, mik a korrupció okai és következményei. Javasolja, hogy a Munkacsoport ne merüljön el kizárólag szűk szektorális témákban, hanem térjen vissza a korábbi civil koncepcióhoz: strukturált, tömör, témánként körülbelül 5 oldalas (5000 karakteres) kifejtéssel határozzák meg a kiindulópontot.

Dr. Burai Petra tájékoztatja a tagokat, hogy a Titkárság elkészíti a tematikus jelentés szerkezetére vonatkozó tervezetet, amelyet a szakmai bizottság tagjai véleményeznek, majd a Munkacsoport teljes ülése dönt róla. Ezt követően a Titkárság összeállítja a jelentés munkadokumentumát, amelynek mélysége a tagok aktív szakmai hozzájárulásától és kapacitásától függ.

Az Elnök hangsúlyozza, hogy a jelentés nem a Titkárság, hanem a Munkacsoport munkája. A Titkárság a technikai háttérrel biztosítja, míg az érdemi szellemi irányítás a testület feladata.

Tóth Judit jelzi, hogy az új korrupcióellenes stratégia kidolgozása miatt a helyzetjelentésekkel és szervezeti rendszerekkel kapcsolatos adatok amúgy is rendelkezésre állnak (a közigazgatási szervektől beérkező adatszolgáltatások alapján, november 15-i kormányzati határidővel), így a Munkacsoportnak célszerű olyan mélységű témát választania, amely nincs átfedésben a készülő átfogó stratégiával.

Dr. Váradi Piroska megerősíti, hogy a közigazgatási szervek és autonóm hatóságok megkeresése megtörtént az integritási helyzetjelentések és a jövőbeni intézkedési tervek bekérése céljából.

Az Elnök felkéri a tagokat, hogy kézfeltartással jelezzék, hogy átfogóbb típusú témakörrel vagy inkább speciális témáról szeretne a Munkacsoport tematikus jelentést készíteni. Mivel a szavazatok aránya egyenlő, még egyszer felteszi a kérdést. Közbeszerzési témára 9, nem közbeszerzési témára 7 szavazat érkezett.

Dr. Polgár Adrienn jelzi, hogy szívesen szavazott volna nem közbeszerzési témára is, mert a bejelentéssel kapcsolatos téma is nagyon fontos.

Dr. Burai Petra tájékoztatja a tagokat, hogy az éves jelentésig – a tagok közreműködésének függvényében – elkészülhet akár két tematikus jelentés is, amelyeknek az ajánlásai bekerülnek az éves jelentésbe, jelen ülésen a következő témáról kell dönteni.

Dr. Vincze Orsolya és dr. Ligeti Miklós is rávilágít, hogy a Hatóság nagyrészt közbeszerzési témákkal foglalkozik, ami átfedést jelentene a Munkacsoport jelentésével.

Dr. Karácsoni-Pej Melinda hangsúlyozza, hogy míg a közbeszerzési terület vizsgálatára számos kezdeményezés irányul, a bejelentővédelmi téma kevésbé feltárt. Kiemeli, hogy az Integritás Hatóság és a Közbeszerzési Hatóság jelentései eddig is a közbeszerzések kockázataival foglalkoztak, ráadásul a terület átalakítás alatt áll. Ezzel szemben a belső visszaélés-bejelentési rendszerek (panasztörvény szerinti kötelezettségek, kkv-k és nagyvállalatok jogkövetése, kiszervezési lehetőségek, hatósági kontroll hiánya) egy alulkutatott, jól megfogható, a Bizottság számára is kiemelten fontos területet jelentenének, az ajánlásokból pedig jogszabály is születhetne. Ezt Dr. Ligeti Miklós is megerősíti.

Az Elnök felhívja a figyelmet, hogy a bejelentőrendszerek működéséhez nem kapcsolódik ellenőrzés. Aradi Gábor jelzi, hogy 2024 nyarán a NAV-nál volt ellenőrzés. Ehhez kapcsolódva az Elnök és dr. Ligeti Miklós is hozzáfűzi, hogy versenypiacot és az önkormányzatokat nem ellenőrzik.

Az Elnök szavazásra bocsátja a Munkacsoport tematikus jelentésének témájáról szóló határozat-tervezetet.

*A Munkacsoport 18 értékű „igen” szavazat, 0 tartózkodás, 0 „nem” szavazat mellett
meghozta*

a 9/2026. (09.09.) sz. határozatot

*a Munkacsoport tematikus jelentésének témája „Bejelentő rendszerek működtetése,
bejelentők védelme”.*

3. napirendi pont:

Beszámoló a 2024–2025 közötti időszakra szóló középtávú nemzeti Korrupcióellenes Stratégia, valamint az ahhoz tartozó intézkedési terv végrehajtásáról – Tóth Judit helyettes államtitkár előadása

Az Elnök felkérésére Tóth Judit előadásában ismerteti, hogy kormányelőterjesztést készítettek elő, melynek célja az volt, hogy elfogadja a 2024-2025 közötti időszakra szóló Nemzeti Korrupcióellenes Stratégia (NKS) végrehajtásáról szóló beszámolót, megtárgyalja a Munkacsoport 2025. évre vonatkozó jelentésében foglalt javaslatokat és kialakítsa az azokkal kapcsolatos álláspontot, felhívja a belügyminisztert, hogy az előterjesztésben meghatározott elvek mentén készítse elő az új nemzeti korrupciómegelőzési stratégiát, és azt 2026. november 15-ig terjessze a Kormány elé.

Az NKS a közigazgatás átláthatóságával, integritásával és elszámoltathatóságával kapcsolatos rendszerszintű kockázatok és gyengeségek kezelésére jött létre. Egyszerre volt hazai stratégiai dokumentum és az uniós elvárások teljesítését igazoló vállalási keret. A megfogalmazott intézkedések közül 62%-a teljes egészében teljesült, nem teljesült 22%, részben teljesült 16%. Az NKS végrehajtásáról szóló beszámolót 2026. augusztus 5-én a Kormány tárgyalta és a jegyzőkönyvi határozatban elfogadta.

A Kormány megtárgyalta a Korrupcióellenes Munkacsoport 2025. évre vonatkozó jelentését és javaslatait. Elvi szinten egyetértett és támogathatónak tekinti a javaslatokat. Ugyanakkor azt a döntést hozta, hogy végrehajtását ne önálló, széttagolt intézkedéseként, hanem a következő nemzeti integritásfejlesztési stratégia megalkotása során vegye figyelembe.

A Kormány döntött az új stratégia fő súlypontjairól, amikre figyelni kell annak megalkotásakor. Ez a közpénzek és közvagyon kezelésének hatékony, átlátható működése és ellenőrzése, a belső és külső ellenőrzési mechanizmusok megerősítése, a szemléletfejlesztés, a digitális integritás és innovatív korrupciómegelőzési eszközök alkalmazása. Magyarország új nemzeti korrupciómegelőzési stratégiájának elfogadására irányuló előterjesztés határideje 2026. november 15-e.

4. napirendi pont:

Az Integritás Hatóság Tiszta úton lakossági kutatásának eredményei – Dr. Vajda Kinga előadása

Dr. Vajda Kinga előadásában kifejti, hogy a „Tiszta úton” kutatási program a magyar lakosság korrupcióval, integritással, intézményi bizalommal, átláthatósággal és az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos tapasztalatait és percepcióit vizsgálta 2025-ben. A kutatás célja a korrupciós kockázatok feltérképezése, a beavatkozási pontok azonosítása és nyomon követése, valamint az Integritás Hatóság munkájának szakmai támogatása volt. A reprezentatív lakossági adatfelvétel 2025 júniusa és szeptembere között zajlott, 1254 válaszadó bevonásával.

Elmondja, hogy a kutatás a korrupció és integritás újszerű definícióit alkotta meg az adatfelvétel módszertani előkészítése során. A módszertani megalapozást és előkészítést követően az eredmények szerint a magyar lakosság 73,7%-a jelentős vagy rendkívül elterjedt problémaként érzékelt a korrupciót Magyarországon, és több mint egyharmada vélte úgy, hogy az a mindennapi életére is nagy hatással van. A válaszadók körülbelül egynegyede teljesen vagy inkább elfogadhatónak tartott bizonyos korrupt cselekményeket a közintézményekben. A lakosság többsége az állami korrupcióellenes fellépést nem érzékeli vagy amennyiben igen azt nem tartja hatékonynak, és az állami intézményeket sem látja kellően alkalmasnak a társadalom korrupcióval szembeni védelmére. Közvetlen korrupciós tapasztalatról a megkérdezettek 7,2%-a, közvetett (rokonokon, ismerősökön keresztül) tapasztalatról pedig 9,5%-a számolt be a kérdezést megelőző évben. Emellett a magyarok 22,8% ismert olyan személyt, csoportot vagy intézményt, aki korábban fogadott már el szabályellenes előnyt. Korrupciógyanús helyzet esetén mindössze 26,8% tenne bejelentést, aminek egyik fő oka a bejelentési lehetőségek és intézmények hiányos ismerete. Az uniós források felhasználását a lakosság széles körben érzékeli, de a helyi és országos projektek hatékonyságát eltérően ítéli meg előbbiek javára. A kutatás összefüggést mutatott ki a korrupció mindennapi életre gyakorolt hatásának érzékelése és a szubjektív jóllét között, ezért a program a jövőben új célcsoportok vizsgálatával, adminisztratív és kérdőíves adatok összekapcsolásával, valamint folyamatos monitorozással kívánja támogatni a szakpolitikai döntéshozatalt.

Az Elnök megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e még hozzászólni az elhangzottakhoz. A tagok részéről kérdés nem érkezik.

További kérdés és észrevétel hiányában az Elnök 15:25-kor berekeszti a Munkacsoport ülését.

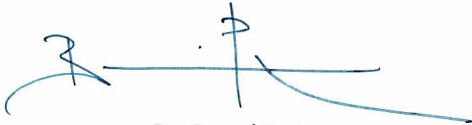


Dr. Ligeti Miklós Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő

mf.



Tóth Judit
jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Burai Petra
jegyzőkönyvvezető